



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**Eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito
de San Martín de Porres del año 2016**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

Darwin Dario Cari Huaccachi

ASESOR:

Mg. Elías Gilberto Chávez Rodríguez

LINEA DE INVESTIGACION

Derecho Penal

LIMA - PERU

2017

Página del jurado

.....
Pedro Pablo Santisteban LLontop
Presidente

.....
Ángel Fernán La Torre Guerrero
Secretario

.....
Elías Gilberto Chávez Rodríguez
Vocal

Dedicatoria

A dios por haber mantenido con vida para el cumplimiento de mis metas, a mis Padres y hermano por brindarme su apoyo condicional para el sustento de esta investigación.

Agradecimiento

A mi Asesor el Dr. Elías Chávez Rodríguez y especialistas en la materia, por guiarme paso a paso para el desarrollo de la presente investigación

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo Darwin Dario Cari Huaccachi, con DNI N° 47834198 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio de 2017

Darwin Dario Cari Huaccachi
DNI N° 47834198

Presentación

Señores miembros de Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada ***“Eficacia de la Intervencion Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martin de Porres del año 2016”***, con la finalidad de generar un debate académico y jurídico en torno a la intervención del efectivo policial en los delitos de flagrancia delictiva que tanto preocupan a la sociedad y al mundo jurídico, en particular a los abogados litigantes pues muchas veces se vulnera el derecho a la tranquilidad.

Todo ello lo hago en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de abogado. La investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; estableciendo en este, el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordara el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión a la luz del diseño de estudios de casos. Acto seguido se detallaran los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

Lima, Julio de 2017.

El Autor

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
 RESUMEN	 x
ABSTRACT	xi
 I. INTRODUCCION	 1
Aproximación temática	2
Trabajos previos	6
Teorías relacionadas al tema	10
Formulación del problema	16
Justificación del estudio	17
Objetivos	19
Supuesto jurídico	20
 II. METODO	 22
2.1 Tipo de investigación	23
2.2 Diseño de investigación	24
2.3 Caracterización de Sujetos	24
2.4 Población y muestra	26
2.5 Técnicas e instrumento de recolección de datos	26
2.6 Métodos de análisis de datos	28
2.7 Tratamiento de la información, unidades temáticas, categorización	28
2.8 Aspectos éticos	31

III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	62
V. CONCLUSIONES	71
VI. RECOMENDACIONES	73
VII. REFERENCIAS	75
ANEXOS	81
Anexo 01 Matriz de Consistencia	82
Anexo 02 Validación de instrumento	85
Anexo 03 Guía de Entrevista	90
Anexo 04 Cuestionario de Encuesta	92
Anexo 05 Entrevista realizada a Luis Alberto Tudela Varela	94
Anexo 06 Entrevista realizada a Dante Pimentel Cruzado	100
Anexo 07 Entrevista realizada a Julio Anaya Chávez	105
Anexo 08 Entrevista realizada a Gladis Collazos Visalot	110
Anexo 09 Entrevista realizada a Mario Amoretti Pachas	115
Anexo 10 Protocolo de actuación institucional de la PNP	120
Anexo 11 Evidencias: Fotos de Entrevistas y Encuestas realizadas	126

Índice de Tablas

Tabla 01	Causales de detención en flagrancia	4
Tabla 02	Presupuesto de Flagrancia	13
Tabla 03	Sujetos de la entrevista	25
Tabla 04	Unidad Temática	29
Tabla 05	Categorización	30
Tabla 06	Ficha Técnica de la entrevista	33
Tabla 07	Ficha Técnica de la Encuesta	44

Índice de Figuras

Grafico 01	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	45
Grafico 02	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	45
Grafico 03	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	46
Grafico 04	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	47
Grafico 05	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	48
Grafico 06	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	48
Grafico 07	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	49
Grafico 08	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	50
Grafico 09	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	50
Grafico 10	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	51
Grafico 11	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	52
Grafico 12	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	52
Grafico 13	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	53
Grafico 14	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	54
Grafico 15	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	54
Grafico 16	- Encuesta Aplicada al Distrito de San Martin de Porres	55

RESUMEN

Con esta investigación que lleva por título Eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres del año 2016, **se pretende** visibilizar la problemática existente en relación al rol que cumple el efectivo policial al momento de intervenir en los delitos de flagrancia delictiva. La Policía Nacional a lo largo de su historia institucional ha desarrollado cambios y avances significativos tanto operativos, organizativos y de preparación profesional. No hay duda que se trata de una institución importante y necesaria en la vida del país por las atribuciones constitucionales que ella realiza, y en particular en el espacio jurídico, judicial y de persecución del delito. El desarrollo del Derecho Procesal Penal y los nuevos paradigmas del Derecho Penal han supuesto también para los efectivos policiales y dar desafíos a todo nivel afrontando y tratando de superar. Desde esta investigación nos avocaremos a identificar el nivel de eficacia en el accionar policial en la jurisdicción del distrito de San Martín de Porres. Esta investigación será **tipo básica** y de diseño **no experimental**, desde un enfoque cualitativo se aplicarán las técnicas de la entrevista, encuesta y análisis de fuentes documentales. Luego del cual se formularán propuestas y alternativas que permitan fortalecer y mejorar la actuación policial y dar confianza a la población en general creyendo y ser protegidos por esta institución que tiene como lema: Dios, Patria y Ley.

Palabras Claves: Policía Nacional, detención, flagrancia delictiva Intervención Policial, hecho delictivo.

ABSTRACT

With this research entitled Efficacy of Police Intervention in the crime of criminal flagrancy in the district of San Martín de Porres in 2016, it aims to make visible the existing problem in relation to the role and functions of the National Police in its intervention in the crimes of flagrancy. Throughout its institutional history, the National Police has made significant changes, both operational and organizational, as well as professional preparation. There is no doubt that this is an important and necessary institution in the life of the country because of the constitutional attributions that it performs, and particularly in the legal, judicial and prosecution of crime. The development of Criminal Procedural Law and the new paradigms of Criminal Law have also meant for police officers and the institution in general challenges at all levels that they still face and try to overcome. From this investigation we will try to identify the level of effectiveness in the police action in the jurisdiction of the district of San Martín de Porres. This research will be of basic type and non-experimental design, from a qualitative approach will apply the techniques of interview, survey and analysis of documentary sources. After which proposals and alternatives will be formulated that will strengthen and improve police action and thus restore credibility to public opinion and society in general that wants to continue to believe and be protected by this institution that has as its motto: God, Patria y Ley.

Key Words: National Police, detention, criminal flagrancy Police intervention, criminal act.

I. INTRODUCCION

Aproximación temática

Con esta investigación se abordará lo referido a la eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres, la misma que tiene por objeto analizar la intervención del efectivo policial en casos de flagrancia delictiva, la misma que se encuentra regulada por el Decreto Legislativo 1194 que regula el proceso inmediato en casos de flagrancia.

Cabe precisar que dicha norma entró en vigencia en setiembre del año 2015, modificando los artículos 446°, 447° y 448 del Código Procesal Penal, estableciendo y regulando el nuevo proceso inmediato que al ser uno especial que se particulariza en razón de sus supuestos de aplicación: Flagrancia delictiva, confesión del imputado; y que los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares y previo interrogatorio del imputado, sean evidentes, es decir, será aplicable en los casos que haya pruebas directas sobre la comisión del hecho delictivo.

Por otra parte, tengamos presente que la Ley de Leyes, señala en su artículo 2° numeral 24, inciso f. "Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito", es decir, que la Policía Nacional del Perú tiene la atribución de detener a las personas en caso de flagrante delito de conformidad a la constitución y la ley, y que para el caso de estudio, merece tomar especial importancia saber si la policía, quienes están autorizados de realizar las intervenciones en caso de flagrante delito, tienen un verdadero conocimiento de esta institución y por tanto actúan bajo los lineamientos establecidos en los casos donde se presenta la flagrancia.

Bajo la premisa expuesta, es menester tomar conocimiento que el proceso inmediato consiste en solicitar la Incoación del Proceso Inmediato, cuando se presente algunos de los siguientes supuestos: a) El imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito en cualquiera de los supuestos del artículo 259 del

mismo cuerpo legal, b) el imputado ha confesado la comisión del delito, en los términos del artículo 160; o c) los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares, y previo interrogatorio del imputado sean evidentes (suficiencia probatoria).

Sin embargo la regulación de flagrancia delictiva también está regulado y preceptuado en el artículo 259 del mismo Código, donde señala que la Policía Nacional del Perú detiene sin mandato judicial, a quien sorprenda en flagrante delito, es de advertirse entonces, que la policía de manera excepcional puede detener a una persona sin mandato judicial cuando es encontrado en flagrancia estricta.

Conforme se explicó, el ordenamiento jurídico penal tiene procesos especiales, uno de ellos, y que es materia de la presente investigación, es la del proceso inmediato, proceso especial distinto al proceso común, cuyos supuestos de aplicación se encuentran desarrollados en el artículo 446° del Código Procesal Penal del 2004, mediante el cual el fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato, bajo responsabilidad, cuando el imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito en cualquiera de los supuestos del artículo 259°, ante la confesión del delito por el imputado en los términos del artículo 160°, cuando los elementos de convicción acumulados en las diligencias preliminares y previa interrogación del imputado sean evidentes, en los delitos de omisión de asistencia familiar y los de conducción en estado de ebriedad o drogadicción.

Bajo la premisa expuesta, es necesario entonces señalar cuáles son los supuestos de incoación al que alude el numeral 1, inciso a) del artículo 446° expuesto líneas arriba, conforme al artículo 259° que señala que la Policía Nacional del Perú detiene a quien sorprende en flagrante delito, cuando:

Tabla 1: Causales de detención en flagrancia

N°	Supuesto de incoación
1	El agente es descubierto en la realización del hecho punible
2	El agente acaba de cometer el hecho y descubierto
3	El agente ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, sea por el agraviado o por otra persona que haya presenciado el hecho, o por medio audiovisual, dispositivos o equipos con cuya tecnología se haya registrado su imagen, y es encontrado dentro de las veinticuatro horas de producido el hecho punible.
4	El agente es encontrado dentro de las veinticuatro horas después de la perpetración del delito con efectos o instrumentos procedentes de aquel o que hubieran sido empleados para cometer o con señales en sí mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en el hecho delictuoso.

Fuente: Adecuación del Código Penal del 2004

De lo expuesto, queda claro que una vez que el imputado es puesto a disposición por parte del personal policial al fiscal, éste tiene el plazo de veinticuatro horas para la correcta aplicación de incoación del proceso – lo cual consideramos que es un plazo bastante corto, y es en este lapso de tiempo que deberá solicitar la audiencia ante el juez el mismo día de cometido el hecho ilícito; quedando a discreción de éste si aprueba la incoación del proceso inmediato; de ser así el fiscal tiene horas para redactar su acusación y en caso que el juez lo rechace, el fiscal puede apelar o pedir la formalización de la investigación preparatoria para iniciar un proceso común.

Entonces, es importante tomar en cuenta que cuando es capturado el presunto autor o imputado por la policía; éstos deben procurar y evaluar si realmente el hecho o la comisión del delito corresponden o no a un caso de flagrancia, con el fin de no vulnerar el derecho fundamental de la persona.

Siendo así, la Policía Nacional del Perú, se dispone a detener inmediatamente a todo aquel que se encuentre cometiendo un delito en flagrancia estricta o cuasiflagrancia; esto va depender mucho si los efectivos en realidad se encuentran debidamente preparados para dilucidar de manera eficaz y efectiva durante su intervención si el delito es estrictamente en flagrancia, procurando a la vez respetar los derechos fundamentales que le asiste al presunto imputado, como llamar a un abogado de su elección, derecho a guardar silencio, derecho a llamar a un familiar, etcétera, hasta que sea puesto a disposición de la fiscalía dentro de las veinticuatro horas de acuerdo al Decreto Legislativo N° 1194, que regula el proceso inmediato en casos de flagrancia.

Luego, en caso la pena sea efectiva, trae un problema más para el Estado, debido a que el incremento de las condenas en este tipo de delitos genera un colapso al sistema carcelario debido a que no hay una debida infraestructura y su hacinamiento es inminente, escapando de la función policial, fiscal y judicial.

La promulgación del Decreto Legislativo N° 1194, modifica lo que ya existía con el denominado proceso inmediato, conocido como delitos cometidos en flagrancia, determinando en dicha norma que existe flagrancia cuando el agente es sorprendido en la realización del hecho delictuoso; cuando acaba de consumarlo y es localizado; cuando ha huido y es plenamente hallado dentro de las veinticuatro horas por la víctima o agraviado, o por un tercero que presenció el hecho delictuoso o lo grabó; o es encontrado veinticuatro horas después con los elementos que usó para perpetrar el hecho ilícito o el indicio de su propia vestimenta.

En concreto, la flagrancia es cuando el hecho delictuoso es actual y en el mismo momento de cometerlo el autor es descubierto, extendiéndose el plazo para capturarlo – de ser el caso, hasta veinticuatro horas después de haber cometido el acto delictivo, tiempo que tiene la Policía Nacional del Perú para detener al imputado bajo el alcance del proceso bajo comento.

Volviendo al tema de estudio, entendemos que la flagrancia como instituto procesal tiene relevancia constitucional, el cual consiste en detener a un sujeto y privarle de su libertad por agente policial, la misma que tiene que darse siempre que concurra la inmediatez temporal como la personal.

En ese orden, corresponde la inmediatez temporal, cuando el delito se está cometiendo o se ha cometido momentos antes; mientras que la inmediatez personal, refiere cuando el presunto autor se encuentra en el lugar de los hechos o se encuentra con objetos de valor o huellas que lo relacionen directamente con el hecho delictivo.

Por consiguiente, el presente trabajo recoge la inquietud y el interés del autor y seguramente, de todos los ciudadanos que entendemos que si la intervención policial en los delitos de flagrancia delictiva no son conducidos y aplicados dentro del margen de la ley y no cumplen los requisitos previstos en ella, se corre el riesgo de que los imputados en la comisión de dichos delitos sean juzgados en un proceso común dejando quizá a la ciudadanía con el peligro inminente de la creciente ola delictiva.

A efectos de alcanzar la finalidad del trabajo materia de análisis, me resultó bastante interesante aprender a investigar, y tomar muchas fuentes de estudios de una variedad de personas profesionales que con fines altruistas han merecido grados por tan valiosas investigaciones que son tomadas en cuenta en la presente investigación.

Trabajos previos

En esta parte se presentarán los antecedentes relacionados a nuestra investigación, las que hemos dividido en nacional e internacional.

Antecedentes nacionales

Chávez (2012) en su investigación titulada ***La Estructura y Funciones de la Policía Nacional del Perú bajo un enfoque moderno***, que le sirvió para obtener el grado de doctor en Ciencias Contables y Empresariales por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, lo cual determinó - entre otros, que el principal problema de la policía nacional es la mala administración de sus recursos existentes y la gran percepción de los vecinos es que se está haciendo poco o nada para dar recursos a la Policía Nacional, mientras que sólo un pequeño grupo piensa que se está haciendo mucho. Empero, un 61.9% de los encuestados piensa que las comisarías están ofreciendo un servicios igual, mientras que un 18.5% opina que se está ofreciendo un peor servicio.

En ese sentido, La investigación aludida, le sirvió al autor para diseñar la estructura funcional de la Policía Nacional del Perú y su relación con la sociedad, sirviéndose para ello de la normatividad legal (información cualitativa) y de las cifras estadísticas registradas por la institución del Estado (información cuantitativa). En ese sentido el autor tomando como referencia un universo de 514 personas entrevistadas de 18 años a más en el distrito de San Miguel.

Al respecto, la población muestra un descontento total dado que nuestra Policía Nacional del Perú no tiene una acertada administración en el empleo de sus recursos, razón por lo que es palpable el descuido al que se encuentran expuestos nuestras comisarías y que el propio estudio arroja como resultado al advertir que las comisarías prestan un servicio igual, es decir; no han prosperado y otros son de la opinión - y peor aún, que ofrecen un peor servicio, es decir; que en lugar de prosperar han retrocedido.

Asimismo, Arcibia, García y otros (2011), en su investigación titulada ***la flagrancia en el nuevo proceso penal***, tesis sustentada ante la Universidad de San Martín de Porres y con la cual optaron el grado de doctor en Derecho. En esta

investigación los autores llegaron a determinar - entre otras las siguientes conclusiones: El autor tomo en cuenta el Art. 259 del NCPP y sus supuesto de aplicación antes anotados, esta circunstancia, permite establecer que en los supuestos de flagrancia delictiva, su principal razón es habilitar la detención de un sujeto, eficazmente viene a ser un resultado de la intervención policial y que no solamente que exista una flagrancia estricta.

Por otro lado, Meneses (2015, p. 59) en su investigación titulada ***Procedimiento para investigar y sancionar delitos flagrantes como respuesta a la criminalidad***, que le sirvió para obtener el Título Profesional de Abogado por la Universidad de San Martín de Porres toda vez que tiene interesantes conclusiones respecto al tema de flagrancia delictiva y que es materia de estudio. El autor arriba – entre otras- a las siguientes conclusiones:

La figura de la flagrancia delictiva ha permitido corroborar que es el resultado de la gran mayoría de actos incriminatorios que se en nuestro país, y su implementación genera una disminución en la carga procesal, ya que se aplica la administración de justicia sin dilación. El proceso inmediato no trastoca ningún derecho fundamental, en vista que debido a los elementos de convicción que existe en flagrancia delictiva no resulta pertinente una investigación preliminar para determinar la conducta delictiva del imputado; por lo que, dentro del desarrollo de la presente investigación se señala que el procedimiento inmediato en los casos de flagrancia no causa vulneración de derechos (pp. 180-187).

Cabe mencionar también como antecedente nacional el ***Protocolo de actuación interinstitucional para el proceso inmediato en casos de flagrancia y otros supuestos bajo el D. Leg. 1194***, emitido por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, la misma que define el proceso inmediato como un proceso especial y además una forma de simplificación procesal que se fundamenta en la facultad del Estado de organizar la respuesta del sistema penal con criterios de racionalidad y

eficiencia, sobre todo en aquellos casos en los que, por sus propias características, son innecesarios mayores actos de investigación.

En este protocolo se menciona en el Paso 1 los supuestos de aplicación y decisión de procedencia y precisa el procedimiento a seguir por parte de la Policía Nacional. En consecuencia este protocolo resulta un instrumento de aplicación útil y necesaria para una efectiva intervención policial en caso de delitos flagrante.

Antecedente internacional

El derecho comparado nos permite tener una visión más amplia sobre esta institución procesal y reflexionar sobre las posibilidades de mejora de nuestro texto procesal. Así entonces, con la finalidad de comparar la realidad respecto al tema de inseguridad ciudadana y la flagrancia delictiva, que no es ajena al vecino país de Ecuador, consideré interesante y necesario tomar como muestra la investigación cualitativa realizada por Flores (2010, p. 125) en su investigación titulada ***La flagrancia como presupuesto para la detención***, que le sirvió para adquirir el Título Profesional de Abogado por la Universidad de San Francisco de Ecuador, en la que concluye de manera interesante que la aplicación de la figura de la flagrancia:

Está direccionada a brindar protección a la sociedad de forma genérica y de modo específico a los bienes jurídicos propios de ésta; empero, debido a los nuevos enfoques y probables problemas que aborda el tema de la flagrancia debido al índice elevado de criminalidad es menester señalar, que ésta figura debe cimentarse bajo el respeto irrestricto de los derechos fundamentales reconocidos en la Carta Magna y diversos tratados internacionales, en concordancia con el derecho penal al ser éste considerado como última ratio para resolver conflictos en la sociedad, pues si la flagrancia no se desarrolla sobre cánones de respeto a los derechos, generará un detrimento en la impartición de justicia; partiendo de ello, el delito Flagrancia delictiva materia de estudio del presente trabajo debe regirse

sobre directrices de justicia y equidad tanto para el imputado como para la sociedad.

Teorías relacionadas al tema

El delito

En esta parte denominada también Marco Teórico se profundizará en los aspectos doctrinarios, teóricos y los argumentos jurídicos de nuestra investigación. Entre los autores estudiados se encuentra Carnelutti, (1950) el mismo que refiere que el delito coincide con la posibilidad para una persona de comprobarlo mediante una prueba directa; lo cual nos puede conducir erróneamente a afirmar que el delito es flagrante en cuanto constituya la prueba de sí mismo, ello significaría que el delito flagrante se comente (p. 78).

Por su parte, Carnelutti, citado por Espinoza señala que todo delito en general es flagrante para quien está presente en el momento de su comisión. Esto quiere decir que la flagrancia no es un modo de ser del delito en sí, sino del delito respecto a una persona (2016, p. 3).

Bajo esta premisa, considero que la flagrancia es un instrumento procesal que contribuye en la búsqueda de respuestas a la incapacidad del sistema de justicia penal para aportar soluciones adecuadas y oportunas a las expectativas de la sociedad en materia de justicia.

La flagrancia delictiva

Según Chiossone (1967) menciona que el **delito infraganti**: viene hacer el hecho delictivo cometido por un agente que es cometido en el acto, o al término, de cometerse, existe otro supuesto cuando es sindicado y perseguido por la PNP. O

el agraviado, poco de haberse cometido el hecho, con o sin arma, se presume que él es el delincuente (p.116).

Por su parte, San Martín (1999, p. 806) señala que la **flagrancia delictiva** es el eje o condición previa que legitima la detención preliminar policial, bajo este aspecto, es necesario que la figura expuesta reúna ciertas características, tal como la Inmediatez Temporal, que es cuando el sujeto activo está cometiendo el delito o lo haya cometido momentos antes; Inmediatez Personal, la cual se determina cuando la persona se encuentra en el lugar de los hechos en situación que se infiera su participación con vestigios que revelen que ha sido él quien ha consumado el delito; otra de las características es la Necesidad Urgente, la misma que se configura con la intervención policial sin necesidad de una orden que emane del Poder Judicial, respondiendo de esta manera a la necesidad imperiosa de poner fin a la ejecución de un delito.

Entendiéndolo así, se tiene que la flagrancia delictiva no es otra cosa que la condición previa para la detención preliminar por parte de la Policía Nacional, dicha figura conforme queda claro, deberá reunir las características arriba anotadas, quedando bajo responsabilidad de la policía evaluar el hecho de acuerdo a estos tres supuestos, es decir que el sujeto haya sido sorprendido en flagrante delito y que tenga los elementos de convicción al momento de cometer el hecho delictivo.

Tipos de flagrancia:

Sobre los tipos de flagrancia, la doctrina procesal suele distinguir tres clases de flagrancia, la misma que variará según el alejamiento temporal entre la conducta delictiva y la aprehensión de su autor. Ore Guardia, (1999) de acuerdo a ello, y conforme señala el autor en su Manual de Derecho Procesal Penal, se tiene que la **flagrancia estricta** se configura cuando el sujeto es sorprendido en el instante de la consumación del delito; mientras que la **cuasiflagrancia** se da cuando el autor

una vez que ha ejecutado el hecho delictivo es Capturado momento después, ya que las personas que observaron la comisión del delito pudieron haberlo perseguido y es detenido, y por último tenemos la **presunción de flagrancia**, la cual consiste en que a la consumación del acto delictivo el sujeto no ha sido sorprendido en su ejecución ni ha sido perseguido después de haber perpetrado el hecho punible, sino que indicios razonables apuntan o permiten pensar que es el autor del hecho. (pp. 345-346).

Según Méndez (2006) la flagrancia son actos que quedan abarcados a este tipo de figura, puesto que los actos dan una gran efectividad a diferencia del acto preparatorio, estos ya son sancionados a una pena de acuerdo al Art. 16° del Código Penal (p. 294).

Por otro lado, Vitar (2015) plantea que la detención por flagrancia es considerada como aquel acto en que los ciudadanos o la PNP, se encuentran facultados para poder detener, a un individuo que es descubierto en el preciso instante en que está cometiendo un hecho delictivo, con lo cual se estaría produciendo una reducción de tiempo y dinero, nos referimos a un proceso ordinario, lo cual es de suma importancia que el Estado haya permitido hacer uso de estos actos en aras de salvaguardar los derechos de la sociedad. (pp. 1-3)

En ese sentido, la flagrancia, como su propio nombre lo indica, se trata de la detención de un sujeto cuando éste ha sido sorprendido cometiendo un hecho ilícito, para ello es importante determinar si la persona a quien se le imputa el hecho ilícito quien fue sorprendido en el momento mismo de la comisión del delito, pero será el policía quien evalúe el hecho y lo califique como flagrante; esto tiene que ver en todos los aspectos del Derecho Penal, el mismo que también forma parte del marco teórico de esta investigación, ya que la legislación es la materialización de las reflexiones de la doctrina jurídica penal. Así entonces, mediante el Decreto Legislativo N° 1194, se realizan procesos de forma inmediata

teniendo en cuenta los plazos para dar una pena efectiva por parte de la autoridad judicial.

De otro lado, respecto al delito de flagrancia debemos señalar que la flagrancia es un estado evidente de la comisión de un delito y habilita a la policía a detener a una persona en esa circunstancia; es decir, está relacionado al instante en que es percibido o apreciada la ejecución de un hecho ilícito.

Características de la flagrancia delictiva

Jurisprudencia

Respecto a las características del delito de flagrancia, tomaremos como referencia lo expuesto por nuestro Tribunal Constitucional quienes a través de la sentencia del Exp. N° 01757-2011-PHC/TC (Sentencia de fecha 22 de junio de 2011) reafirman su posición en cuanto a la flagrancia en la comisión de un delito, y precisan que para que se configure la flagrancia, debe presentarse dos requisitos imprescindibles:

Tabla 2:

Presupuestos de la flagrancia

Requisitos	Descripción
La inmediatez temporal	Se refiere al hecho delictivo que se ha cometido minutos antes de ser descubierto.
Inmediatez personal	Que el individuo se encuentre en plena acción delictiva, es capturado.

Fuente: Adecuación del Exp. N° 01757-2011-PHC/TC

Si bien el tribunal Constitucional recuerda dichos presupuestos, los cuales son de carácter obligatorio y de estricto cumplimiento, estos siguen siendo ignorados, dejados de lado o desconocidos por parte del personal policial del distrito de San Martín de Porres.

Intervención del efectivo policial

A continuación se abordará el tratamiento legal de la labor de la **Policía Nacional**. De acuerdo a Ley nuestra PNP, es considerada como aquella organización, preparada, y que dentro de la misma cumple un rol de sub ordinado, jerarquizado. Pero lo más resaltante radica en que está a su cargo la seguridad nacional, en todo sus niveles, es decir contar con la policía es sinónimo de vivir en paz.

El efectivo Policial, cumple un rol de carácter constitucional, y esto en base a que está diseñada a brindar en todos los aspectos, tanto privado o no, el hecho de garantizar la seguridad.

En ese sentido, se tiene que el rol fundamental de la Policía Nacional del Perú es combatir la criminalidad dado que es su función amparar el orden interno, asimismo, señala la carta magna, que debe brindar protección a la población, y siendo dichas prerrogativas un mandato constitucional, se encuentra obligado a cumplirlas e incluso a tener que interactuar con la ciudadanía con el fin de garantizar el orden y la paz social.

Como sabemos, las Comisarias son dependencias básicas de la organización de la PNP, es en este lugar en el que se lleva a cabo toda la actividad policial, de inicio a fin, en la mayoría de situaciones lo hace en coordinación previa con el Estado y la sociedad

Por lo tanto, y conforme al avance del estudio, se ha determinado que es importante y urge dotar a las comisarias, entre ellas la de San Martín de Porres,

de infraestructura administrativa y material, dotando a las mismas con mayor número de personal capacitado e instruido en las materias que requiere nuestra comunidad para atacar el problema de la inseguridad ciudadana que no es propio de la ciudad de Lima sino también lo es a nivel nacional dado que el alto índice de criminalidad es en todo el Perú.

Obligaciones y atribuciones de la Policía Nacional del Perú

Respecto a las obligaciones de la Policía, como sabemos, siendo que por mandato de la Constitución, la Policía Nacional de Perú está llamada a entre otros, dicha institución del Estado tiene por obligación ejercer la función policial en todo momento sin importar el lugar, situación y/o circunstancia, cumpliendo sus funciones de manera imparcial, responsable, diligente y efectiva, y otras establecidas por ley y sus reglamentos.

Asimismo, las atribuciones de la Policía, todas y cada una de las funciones que tiene el efectivo policial son muy importantes y una no es menos importante que otra, empero; considero que entre las atribuciones que tiene de acuerdo a su ley institucional, se encuentran unas muy importantes para su intervención en los delitos de flagrancia que es materia de estudio. Pues adviértase que entre ellas se encuentran el hecho de intervenir cuando el ejercicio de la función policial lo requiera, requerir el documento de identidad cuando las circunstancias lo amerite, intervenir, conducir compulsivamente, retener y detener a las personas conforme a la Constitución y la Ley.

Por otro lado, la Policía Nacional del Perú tiene la atribución y autoridad por mandato expreso de la Constitución y la Ley de detener a las personas en caso de flagrante delito, para cuyo efecto - conforme hemos determinado a lo largo de la exposición, que el Estado debe dotar a nuestra Policía Nacional del Perú de estudios y entrenamientos que refuercen su desempeño para poner fin a la ola de criminalidad que vive nuestro país, nutriéndolos de conocimiento especializado de

la institución procesal materia de estudio, independientemente de las carencias que padecen las comisarías y urge que el Estado invierta en infraestructura administrativa, material y personal con mayor número de personal capacitado e instruido en las materias que requiere nuestra comunidad para atacar el problema de la inseguridad ciudadana y el alto índice de criminalidad.

Habiendo delimitado temática, conceptual y teóricamente el objeto de la investigación a partir de los Antecedentes y el Marco Teórico, a continuación se plantean los problemas a investigar.

Formulación del problema

La formulación del problema, es totalmente relevante en todo proceso de investigación, toda vez que a partir de dicha inquietud va a surgir todo un proceso de acopio de información con la finalidad de buscar una propuesta de solución favorable al problema planteado.

En tal sentido, considero que previo a la enunciación del problema ya se han elaborado una serie de interrogantes que esperan ser resueltas al culminar la investigación, para cuyo efecto será de suma importancia plantear el tema a investigar, enseñar las características del mismo y las situaciones de interés relativos al tema a estudiar.

Por su parte Carrasco sostiene que el problema viene hacer la parte inicial, la misma que debe de ser hecha de manera clara, para luego llevar a cabo el estudio (2007, p. 79). Por su lado, Ramos lo define el problema es considerado como aquella realidad problemática, reducida a una interrogante. (2014, p. 112). Para esta investigación se plantean los siguientes problemas.

Problema General

¿En qué medida es eficaz la intervención del efectivo policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres en el año 2016?

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva?

Problema específico 2

¿Cuál es la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva?

Justificación del estudio

Para Elgueta “La justificación viene hacer la identificación de la importancia, de o que se va a estudiar.” (2013, p.305). Tomando como premisa lo expuesto, considero importante señalar que la presente investigación tiene por finalidad conocer la labor policial en casos de flagrante delito teniendo en cuenta los plazos para detenerlo, sin vulnerar los derechos fundamentales del imputado; para cuyo efecto es importante que la Policía Nacional tenga una capacitación o preparación especializada al momento de su intervención en los casos de flagrancia.

Sin duda, lo que ha motivado al desarrollo de la presente investigación es tomar conciencia de la realidad jurídica en la que nos encontramos inmersos de una u otra forma en los casos de delito de flagrancia, y si realmente la policía cumple con su función y si tienen el conocimiento adecuado de esta figura procesal, pues

de no ser así, traería detenciones ilegales y arbitrarias. En tal sentido se plantea una justificación teórica, práctica y metodológica, que detallamos a continuación.

Justificación Teórica

En cuanto a la justificación teórica de la investigación es relevante tener en cuenta los siguientes aspectos, el delito de flagrancia propiamente dicha se configura cuando el efectivo policial advierte que está ante un hecho delictuoso, procede a la detención de una, dos o más personas ya sea dependiendo el caso, inmediatamente después se le comunicará al detenido el motivo de su detención e informará los derechos que le asisten o que le corresponda.

Por lo tanto, es de conocimiento jurídico y general que existen disposiciones específicas dentro del marco normativo legal que considera que la institución del proceso inmediato esta direccionado a dar celeridad procesal sin menoscabar la seguridad jurídica que debe ostentar todo estado de derecho.

En cuanto, a la flagrancia es plausible establecer que su utilidad permitirá hacer del objeto del proceso que éste sea más célere, pues se encuentran todo los elementos de convicción; empero, éste debe guardar ciertos criterios para que se desarrolle un debido proceso y elementos de defensa para cada una de las partes, ya que toda defensa técnica requiere de mucho estudio y tiempo teniendo en cuenta los plazos en caso de flagrancia. Por tanto, este resulta una investigación con amplio bagaje teórico que respalda el estudio.

Justificación Práctica

La justificación práctica, está orientada principalmente en la inseguridad ciudadana que existe en nuestro país, problemática mediante la cual se observa que no existe un orden y paz social, por lo que la autoridad policial está encargada de

detener a cualquier persona que se encuentre en un estado de flagrante delito que ponga en peligro la seguridad pública y las buenas costumbres.

Se considera que la investigación será de interés para las autoridades (Policía, Fiscalía, Poder Judicial, peritos, Defensoría del Pueblo, etc.) para los abogados litigantes y para la población en general. Ya se ha señalado lo gravitante de este fenómeno que desborda la actuación del Estado y de la Policía en particular. La población requiere ser protegida y defendida en sus derechos fundamentales. No habrá democracia ni institucionalidad posible si el Estado no otorga garantía y seguridad a su población.

Justificación Metodológica

En la presente investigación, se planteó una justificación metodológica, desde la arista que en el momento de su ejecución se usaron diversas técnicas que coadyuvarán en su desarrollo eficaz, entre éstas se encuentran la técnica de análisis de registro documental, estableciéndose un análisis del contenido de diversos textos legales los cuales han sido leídos y revisados por el autor dentro del desarrollo del tema; asimismo la técnica de entrevista, dirigida por medio de mi asesor metodológico.

Objetivos

El objetivo del presente trabajo es conocer a través de hechos reales si la intervención de la Policía Nacional del Perú en los delitos de flagrancia se ejecuta guardando lo preceptuado por la ley de la materia y la Constitución Política del Estado, para cuyo efecto el autor se vale de opiniones objetivas, análisis de diversos investigadores, especialistas y estudiosos del tema en materia penal.

Así mismo, Los objetivos vienen hacer la tareas planteadas y que se tienen que cumplir, de manera ordenada durante todo el proceso de estudio (Bernal , 2006, p. 96). Por lo que se plantean los siguientes objetivos de investigación.

Objetivo General

Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres del año 2016

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva

Objetivo específico 2

Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

Supuesto Jurídico

Para la realización del presente estudio, previamente el autor ha tenido a la vista una variedad de material bibliográfico que le ha servido para obtener suficiente conocimiento de la figura delictiva que es materia de estudio, lo que me ha servido para entender la realidad de nuestra comunidad y procurar ser lo más objetivo posible en la realización del presente trabajo, y en base a ello pretender buscar soluciones tentativas al problema de investigación.

Balestrini (2002) sostiene que un supuesto es aquella respuesta tentativa al problema (p. 72). Desde la perspectiva metodológica seguimos a Sánchez y

Reyes quienes sostienen que el supuesto es el fin de la investigación, es decir hasta donde queremos llegar, pero tiene que ser demostrable. (1998, p. 45).

Asimismo, para la elaboración del supuesto de la presente investigación se ha seguido a Valderrama donde define que "La hipótesis son consideradas como aquellas presuntas respuestas al problema planteado. (2013, p.79). Por tanto, se plantearon las siguientes hipótesis o supuestos jurídicos.

Supuesto General

La intervención del efectivo policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume los casos de delito de flagrancia delictiva resulta ineficaz debido al incumplimiento funcional del protocolo de actuación interinstitucional para el proceso inmediato en caso de flagrancia en el sentido de no levantar actas por parte del efectivo en el lugar de los hechos conforme al mencionado protocolo.

Supuesto específico 1

El personal policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume casos de delitos de flagrancia delictiva posee un nivel de formación y preparación exiguo y limitado lo que pone en riesgo la seguridad ciudadana.

Supuesto específico 2

La población del distrito de San Martín de Porres posee una percepción negativa y crítica puesto que no observan resultados favorables y positivos de la presencia policial en el lugar de los hechos respecto a la labor que realizan los efectivos policiales en los delitos de flagrancia delictiva

II. METODO

Debido a las características de la presente investigación, se ha visto por conveniente usar el enfoque cualitativo, partiendo de la concepción descriptiva de datos e información acopiada respecto al delito materia de investigación y su impacto en la población nacional, el presente trabajo dentro de este orden me ha llevado a tener que analizar la parte doctrinal y normativa de nuestro sistema jurídico nacional en materia penal y derecho comparado.

De acuerdo a Tamayo "La metodología es la parte más importante, en un estudio científico, es decir es toda la gama de modalidades, formas que se emplearan en el desarrollo de la investigación" (1990, p. 91).

Bajo esta premisa, me he permitido conocer en el desarrollo del presente trabajo de investigación de manera sucinta no sólo el espíritu de la norma, sino también me he permitido acopiar información a través de libros, revistas, jurisprudencias y sentencias de carácter penal con comentarios acertados por profesionales en el campo penal, con la finalidad de lograr resultados satisfactorios de acuerdo a la realidad investigada.

2.1 Tipo de investigación

La presente investigación recae en un modelo de tipo **Básico** de enfoque cualitativo pues tiene como objeto conocer la eficacia de la Intervencion del efectivo policial frente a los delitos de flagrancia delictiva, buscando saber si el personal policial se encuentra debidamente capacitado para afrontar esta nueva figura procesal sin vulnerar los derechos fundamentales del detenido.

Valderrama (2013) señala que el tipo básico, viene hacer la recopilación de datos que se encuentran en un lugar y tiempo determinado, tal y como están, para luego analizarlo y producir conocimiento. (p.164).

Por ello, una Investigación básica, es aquella que permite implementar conocimiento, desde el análisis de la información recogida inicialmente de una realidad si alterar ni cambiar nada.

2.2. Diseño de investigación

Desde el punto de vista metodológico para Hernández el diseño de la investigación “El plan o la estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (2010, p. 120). Por su parte Díaz lo define como “El conjunto de estrategias procedimientos y metodológicas definidas y elaboradas previamente para desarrollar el proceso de la investigación” (2007, p. 58).

El diseño de la presente investigación es la teoría fundamentada dado que se conoce como fuentes de datos como las entrevistas y las observaciones de campo, así como los documentos de todo tipo, su propósito en el presente trabajo de investigación es desarrollar teorías basadas en datos empíricos y se aplica a áreas específicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 151).

2.3. Caracterización de Sujetos

De acuerdo a Balestrini (2012) metodológicamente se entiende por caracterización de sujetos a todas aquellas personas que brindarán información de modo directo o indirecto. A estas personas se les debe describir: profesión, edad, experiencia, sexo, relación con el tema a investigar. Se trata de escoger a las personas adecuadas y las que estén en condiciones de facilitar la información requerida (p. 127). En la presente investigación, se tomó en cuenta los siguientes criterios de la elección de los sujetos:

Tabla 3:

Sujetos

Sujeto	Nombre Y Apellidos	Grado Académico	Experiencia laboral	Años de Experiencia
SUJETO 1 (OF. PNP)	Julio T. Anaya Chávez	Mayor de la Policía Nacional	Alta	20 años
SUJETO 2 (Fiscal)	Dr. Dante Emil Pimentel Cruzado	Fiscal Provincial de Condevilla	Alta	10 años
SUJETO 3 (ABOGADO)	Dra. Gladis Collazos Visalot	-Abogada en Derecho de la Universidad de San Martín de Porres. -Maestría y Doctorado en Derecho Penal de la Universidad Federico Villareal	- Jefe del órgano técnico del Instituto Nacional Penitenciario (1998-2012) -Procuradora del Gobierno Regional de Huancavelica (Marzo del 2015 – Agosto del 2015) -Abogada litigante en materia de Flagrancia delictiva (2016-2017)	16 años
SUJETO 4 (ABOGADA)	Dr. Víctor Mario Amorreti Pachas	Abogado en Derecho de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Maestría y Doctorado con mención en Ciencias Penales de la universidad Mayor de San Marcos.	Ex. Decano del ilustre Colegio de Abogados de Lima (2014-2015) Arbitrio del Tribunal Arbitral del Ilustre Colegio de Abogados de Lima (2013-2014)	16 años
SUJETO 5 (ABOGADA)	Dr. Luis Alberto Tudela Varela	Egresado de la universidad Nacional Mayor de San Marcos de la Facultad de derecho y ciencias Políticas.	Abogado Penalista litigante en materia de Flagrancia delictiva Y Ex. Asesor Legal de la Compañía Peruana de Radio y televisión Canal 4 (1996-2003).	30 años

Fuente: Elaboración propia

2.4 Población y muestra

Población

Según Bernal (2010) manifiesta que “la Población es un todo, la misma que fue tomada para nuestra investigación” (p.189). En consecuencia, la población materia de estudio se tomara en cuenta a todos los especialistas en materia de flagrancia delictiva y se realizara en el Distrito de San Martin De Porres.

Muestra

De la misma forma Bernal *et al* (2010) señala que la muestra es la parte seleccionada de manera específica, para luego ser analizada, y que será de suma utilidad para el estudio. (p.189). En ese sentido, la muestra del presente estudio se toma de forma aleatoria al comisario de la Comisaria de San Martin de Porres, Un fiscal de turno y tres Abogados expertos en materia de flagrancia delictiva.

2.5 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnicas:

Según Pereira de Queiroz (1991, p. 8) las técnicas de recolección de datos se puede considerar, (entrevistas, encuestas, relato personal o historia de vida, focus group, etc.)

Análisis del Registro Documental: Esta técnica de recolección de datos nos permite analizar las teorías y antecedentes, tanto de fuentes nacionales como extranjeras, en torno al tema materia de investigación; para tales se podrá investigar en diferentes lados tanto virtual como en repositorios. Además, como sostiene García (1984) “la técnica documental es la identificación del material científico para ser analizado como, libros, revistas, expedientes, etc. (p.83). Por

tanto, el análisis documental está constituido por un conjunto de operaciones que permite recurrir a las fuentes originales, a fin de facilitar al usuario la identificación precisa, la recuperación y la difusión de una información relevante que permitirá una mayor objetividad en la investigación implementada.

Entrevistas: Esta técnica está conformada por las personas que forman parte del desarrollo del estudio, siendo una de ellas el entrevistador, quien formula las preguntas y la otra el respondiente o entrevistado, que al contestar las interrogantes o inquietudes del entrevistador consiguiendo respuestas relacionadas con el problema de investigación. (Ramirez, s.f, p. 49).

Análisis de las normas nacionales: En este punto cabe indicar que para efectos del presente trabajo de investigación se ha utilizado esta técnica a fin hacer un análisis de las normativas nacionales en referencia al tema de la flagrancia y la legislación sobre la actuación policial. Se realiza básicamente el análisis de la Constitución Política del Perú, el Código Penal y las Leyes relacionadas a la actuación policial y normas complementarias.

Encuesta: Esta técnica se usa para un público numeroso y con preguntas cerradas. Para nuestra investigación se ha considerado aplicar esta técnica a la población del distrito de San Martín de Porres a fin de recoger su percepción sobre el delito de flagrancia y el actuar policial.

Instrumentos:

Según Carrasco la recolección de datos son las técnicas e instrumentos para la recolección de las mismas y son numerosas: observación, las escalas, la encuesta, entrevista y el cuestionario (2007, p. 282).

Los instrumentos a utilizar fueron los siguientes:

- 1) Guía de entrevista
- 2) Cuestionario de encuesta
- 3) Análisis de fuente documental: doctrina y legislación.

2.6 Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos ha considerado plantearse una perspectiva cualitativa, que haciendo uso para ello del Programa ATLAS Ti, que es especializado para procesar, organizar y codificar información o investigaciones cualitativas.

Asimismo, para esta investigación se usó el método de análisis **descriptivo**. De acuerdo a Días viene hacer el acto de describir una situación vivida tal y como está, para luego poder analizarlo. En ese sentido, una investigación descriptiva lo que se hace es identificar, recoger, y analizar la información, para luego utilizarlo en el estudio. (2009, p. 6).

Por lo tanto, se ha elegido el método de análisis descriptivo porque nos permitirá conocer, explicar y comprender el hecho de por qué la labor del efectivo policial en el distrito de San Martín de Porres no resulta eficaz y a partir de ese conocimiento formular alternativas de solución a dicha problemática.

2.7 Tratamiento de la información, unidades temáticas, categorización

Para fines de la presente investigación se ejecutara (5) entrevistas a (5) personas, con las siguientes cualidades: Miembros de la Policía Nacional del Perú, abogados y Fiscales expertos en la materia.

2.7.1 Unidad Temática

La unidad temática se desenvuelve en relación a lo siguiente:

Tabla 4:

Unidad temática

Unidad temática	Categoría	Sub categoría
Intervencion del Efectivo Policial	Delitos de flagrancia delictiva	Flagrancia Estricta
		Cuasiflagrancia
		Presunción de flagrancia
	Eficacia de la Intervencion Policial	Rendimiento óptimo
		Casos resueltos
		Investigaciones oportunas
		Disminución de la delincuencia

Fuente: Elaboración propia

2.7.2. Categorización

Para Gomes (2003, p.55), sostiene que categorías son la que se desprenden del problema para luego ser estudiadas, y con ello brindar el aporte a nuestra investigación.

En base a lo dicho, para efectos de esta investigación establecemos las siguientes categorías:

Tabla 5:

Categorización

Categoría	Concepto	Sub Categorías
Delito de flagrancia delictiva	Delito o ilícito penal cometido en circunstancias inmediatas a su realización (Rosas, 2013, p. 479)	<p>-Flagrancia estricta: es la flagrancia propiamente dicha y es cuando el agente acaba de cometer un hecho ilícito y es detenido por parte de los efectivos policiales.</p> <p>- Cuasiflagrancia: se da cuando el autor una vez que ha ejecutado el hecho delictivo es detenido momento después, ya que las personas que observaron la comisión del delito pudieron haberlo perseguido y por ende es detenido</p> <p>- Flagrancia presunta: la cual consiste en que a la consumación del acto delictivo el sujeto no ha sido sorprendido en su ejecución ni ha sido perseguido después de haber perpetrado el hecho punible, sino que indicios razonables apuntan o permiten pensar que es el autor del hecho.</p>
Eficacia de la Intervención Policial	Institución del Estado creada para garantizar el orden interno, el libre ejercicio de los derechos fundamentales de las personas y el normal desarrollo de las actividades ciudadanas. (D.Leg. 1148, Ley de la Policía Nacional del Perú)	<p>-Decreto Legislativo 1194°: que regula el protocolo de Actuación interinstitucional para el proceso inmediato en caso de flagrancia y otros supuestos bajo la citada norma, en lo compete a las responsabilidades asignadas a la Policía nacional del Perú (Resolución Ministerial N°0145-2016-IN/PNP)</p> <p>- Constitución Política del estado: La PNP Está en la facultad a detener a toda persona en caso de flagrante delito (Art. 2, Inc. 24 literal f).</p>

Fuente: Elaboración propia.

III. RESULTADOS

En el presente capítulo se organizará y describirá, los resultados de los datos acopiados, los mismos que fueron obtenidos a través de los siguientes instrumentos de recolección de datos; Guía de entrevista, cuestionario, Análisis documental, dicha organización y descripción se realizará teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación.

3.1 Descripción de los resultados de la Técnica de la entrevista:

Para esta investigación se creyó oportuno y conveniente entrevistar a diferentes expertos en la problemática que se aborda en la investigación. Para ello se elaboraron y validaron los instrumentos de recolección de datos, los cuales se plasmaron en la Guía de entrevista.

Tabla 6:

Ficha Técnica de la entrevista

Dato	Descripción
Total de entrevistados	4
Mario Amoretti Pachas	Abogado, docente universitario, ex Decano del Colegio de Abogados de Lima
Gladis Collazos Visalot	Abogada penalista, docente de la Universidad de San Martín de Porres
Dante Pimentel Cruzado	Fiscal Provincial de la 2da Fiscalía Penal de Condevilla
Julio Anaya Chávez	Jefe del Departamento de Investigación Policial de la Comisaría de San Martín de Porres
Lugar y fecha de encuesta: Distrito de San Martín de Porres, entre los días 5 al 30 de Junio de 2017	

Fuente: *Elaboración propia*

Las preguntas se formularon en función y en relación directa con los objetivos, a continuación se detallan las respuestas dadas por los expertos a partir de los siguientes bloques temáticos y los Objetivos de investigación:

OBJETIVO GENERAL: Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres.

Pregunta Nro. 01

¿De que manera se realiza la intervención policial en la Comisaría de San Martín de Porres los delitos de flagrancia delictiva?

Al respecto Collazos Y Amoretti (2017) coinciden en señalar que el abogado asiste y se apersona a la dependencia policial, sin embargo la Policía al tomar la manifestación del imputado lo hace sin la presencia del representante del Ministerio Público y muchas veces el Jefe de delitos de la Comisaría maneja la investigación a su antojo.

Por otro lado, Amoretti (2017) señalo que está de acuerdo a la Constitución Política, la Policía está facultada para detener a una persona en delito flagrante, pero lo criticable es la modificación que se está ocurriendo estos años, en cuanto a ampliación del plazo en principio que era de 24 horas y posteriormente se amplió a 48 horas como plazo para ser considerado de que la Policía tiene la facultad detener a una persona dentro del lapso de tiempo.

Tanto Collazos como Amoretti coinciden en señalar que la critica que se hace a la actuación policial es que con el pretexto que aduce esta modificación es darle mayor facilidades y mayor posibilidades a la Policía para detener en delito flagrante; el problema que radica es lo siguiente: tanto el Tribunal Constitucional, la doctrina nacional, la doctrina internacional señalan expresamente que se considera como delito flagrante cuando una persona es detenido en el instante

que se está cometiendo el delito o es encontrado poco después de un tiempo muy breve con instrumentos u objetos que acrediten que él ha participado la comisión del hecho delictivo.

Asimismo los entrevistados advirtieron que el pretexto de que se le amplíe para darle mayor posibilidades a la Policía estos vulnera el derecho a la presunción de inocencia sobre todo porque existe Leyes del año 2000; en la que la Policía está facultada a detener a una persona con autorización del juez, si es que no se encuentra en flagrancia, esto es que la Policía y eso se observa cotidianamente, solicita al fiscal, y el fiscal al juez que disponga una detención preliminar hasta por 7 días cuando el delito no reviste mayor complejidad o mayor importancia y hasta por 15 días en cuanto reviste complejidad o sea mayor los delitos materia de la investigación. De tal manera que no cabe aquí bajo ningún punto de vista considerar la flagrancia hasta por 48 horas porque sería un abuso por parte de la Policía.

Para Anaya (2017) esta labor se realiza de dos modos: es improvisado y a cualquier hora, muchas veces cuando el personal policial se encuentra en servicio de patrullaje motorizado o patrullaje de a pie. El otro modo es planificado, a través de una orden de operaciones con acopio de indicios, evidencias u otros de interés policial que se materializa en un Informe Policial y de modo coordinado con la Fiscalía y Juzgados respectivos. Mientras que Pimentel menciona que en su mayoría de casos lo hace de modo motorizado o a pie, otras veces lo hacen a solicitud de la víctima. El personal policial sí conoce la figura de la flagrancia, tal es así que en los nueve años de experiencia como Fiscal no se ha tenido un habeas corpus interpuesto contra alguna solicitud de detención.

Pregunta Nro. 02

2. ¿Cuáles son las limitaciones, fortalezas, peligros y amenazas que posee la policía para realizar sus acciones en los delitos de flagrancia delictiva?

Al respecto Collazos Y Amoretti (2017) Señalaron que la Policía no inicia sus labores a la hora señalada y cuando lo hace demora en atender al público e interrumpe diligencias programadas. Además de no contar con las herramientas necesarias para su labor, toman represalias contra los denunciados y su presencia en si resulta una amenaza. No identificó alguna fortaleza o aspecto positivo de la labor policial.

Sin embargo, Amoretti (2017) manifestó que la posibilidad sería por el tiempo, es ahí un abuso por la autoridad policial; en que ahí se considera de que cualquier persona, y ahí lo grave es la persona agraviada o la existencia de algún video, o alguna fotografía o que está en posesión de un bien o instrumento utilizado en la comisión del hecho delictivo de la posibilidad, que en este lapso de tiempo de 48 horas la policía puede detener a la persona, y el problema radica en lo siguiente; imaginemos que esto sucede muy a menudo en la realidad de que alguien compre una casaca o un celular o cualquier objeto que proviene de un delito de robo agravado; aquí nos encontraríamos nosotros en la siguiente situación: que me ordena mi detención y me procesan por el delito antes mencionado así tenga la condición únicamente de receptor y la pena es de 12 a 20 años.

Asimismo, Pimentel (2017) señala que el Ministerio Público tiene un número reducido de Fiscales que ocasiona que muchas veces no se puedan constituir a participar de todos los casos, dado que además se presentan casos de flagrancia en más de una Comisaría de modo simultáneo. Indica que falta colaboración, como testigo de los hechos, de parte de los ciudadanos en la labor policial. Incluso la propia víctima que presenta una denuncia luego abonado o no prosigue con dicha denuncia, aduciendo falta de tiempo. Señala que existe buena relación entre los efectivos policiales y los Fiscales y se conoce el perfil de los instructores.

Por su lado, Anaya (2017) manifiesta que en su calidad de Policía reconoce como fortalezas los recursos humanos, el servicio del Serenazgo y las Juntas Vecinales organizadas. Como limitaciones reconoce la poca capacitación en los alcances del Nuevo Código Procesal Penal. No cuentan con personal policial suficiente y no cuentan con representantes adscritos del Ministerio Público a la Comisaría. Los ambientes y la infraestructura de la Comisaría son inadecuados y no cuentan con lo necesario para funcionar por ejemplo la sala de reconocimiento de personas inculadas, sala de meditación, no tienen dispositivos de alerta. Entre las amenazas identifica el incremento de la delincuencia, la falta de trabajo para los jóvenes, la incidencia de la delincuencia en robo, cada vez existen más modalidades delictivas y los delincuentes se proveen de armas de guerra u otros equipos sofisticados para cometer hechos delictivos. Entre los peligros señala la tripulación de vehículos patrulleros al momento en que tienen que hacer intervenciones a delincuentes que tienen mayor capacidad numérica de delincuentes y de provisiones de armas de guerra y de largo alcance (FAL, AKM, Mini Uzi, etc.). Asimismo la poca iluminación en las vías públicas por donde transitan los transeúntes.

Pregunta Nro. 03

¿De qué manera coordina acciones con otras instituciones a fin de llevar a cabo las investigaciones de los delitos de flagrancia delictiva?

Al respecto, Anaya (2017) manifestó que la Policía mantiene una activa coordinación con los gobiernos locales y con organizaciones formalizadas (Juntas Vecinales). Permanentemente se hace coordinaciones con los representantes del Ministerio Público para el esclarecimiento de los hechos delictivos que se investiga.

Así mismo, Pimentel (2017) asegura que un representante de la Fiscalía participa en la Comisión Distrital de Seguridad Ciudadana, se acude a las reuniones para coordinar, compartir experiencias, brindar charlas de capacitación al personal de

Serenazgo. La Policía Nacional ante un hecho delictivo en flagrancia de modo inmediato pone en conocimiento del Fiscal de Turno para su intervención.

Por su lado, Collazos (2017) señala que el Estado no coordina acciones interinstitucionales. Sin embargo estas deben ser aplicadas oportunamente a fin de disminuir los delitos en primer ratio que en el Perú se encuentra el delito contra el patrimonio (robo agravado y hurto agravado). Mientras que para Amoretti poco se toma en consideración lo que señala la Constitución y la Ley Orgánica del Ministerio Público, esto es, que el Fiscal está encargado de dirigir la investigación en algunos casos se dice que la Policía Nacional está facultada para en detener a “x” persona por tales motivos; pero siempre a conocimiento del Ministerio Público y lo que debe decir la ley en estos casos la Policía Nacional previamente solicitar la intervención o la colaboración de la Fiscalía, después de haber realizado el acto y dar a conocer a la Fiscalía porque sobre todo es aquella quien da las pautas para una investigación.

En ese sentido, Amoretti (2017) considero que los niveles de coordinación son mínimas, y sobre todo lo que falta en el país por parte de las autoridades es dictar medidas preventivas en tanto que no se dicten medidas preventivas, la delincuencia nos va ganar.

OBJETIVO ESPECIFICO (01): Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva.

Pregunta Nro. 04

¿Cuál es el Nivel de preparación y formación del personal policial y de la Fiscalía que asume casos de delitos de flagrancia delictiva?

Al respecto, Collazos (2017) señala que los policías deben ser totalmente capacitados en el tema a fin de llevar a cabo este tipo de diligencias que deben

ser atendidos por abogados. Los que atienden son policías recién egresados de las escuelas de formación policial y no cuentan con experiencia.

Por su lado, Pimentel (2017) refiere que el personal de la Fiscalía sí conoce los temas de flagrancia en sus diversas modalidades y lo aplica adecuadamente. Desde la vigencia del proceso inmediato se ha capacitado y preparado al personal para sustentar adecuadamente en la audiencia respectiva.

Asimismo, Anaya (2017) indica que la Policía tiene un nivel medio de capacitación en materia penal y normativa. Se tiene una interpretación diversa respecto al Protocolo de accionar del Ministerio Público y la Policía en delitos de flagrancia delictiva. Por otro lado, no se realizan capacitaciones mixtas entre la Policía y el Ministerio Público.

Amoretti (2017) manifestó que: que es mínima por una razón bien sencilla, de que en el año 86, lamentablemente por decisiones políticas se unifico la policía y teníamos nosotros en aquel entonces, la policía de investigaciones que era especializada para llevar adelante las investigaciones en los delitos y ahora no los tenemos; y estas funciones fueron asumidas por la republicana no quiero menospreciar ni mucho menos merecer lo que era la república o la guarda civil pero cada una tenía sus funciones claramente establecidos. En cuanto a la investigación de los delitos, era de exclusiva responsabilidad de la PIC con esta absurda medida de unificación y que no se ha hecho absolutamente nada por ningún gobierno y sobre todo disponer que exista una policía especializado en la investigación de los hechos delictivos sobre todo para que tomen medidas preventivas y los resultados lo hayamos tenido a la vista de la inseguridad ciudadana sin límite.

Pregunta Nro. 05

¿El personal policial y de la Fiscalía recibe Cursos y capacitaciones permanentes?:

Al respecto, Anaya (2017) señala que la formación al personal policial es limitada por el déficit de personal en las Comisaría. Sin embargo en algunos efectivos policiales tienen el poco interés para acreditar sus conocimientos. En la práctica se produce la autocapacitación pero en número reducido y se desarrolla un curso institucional en el grado, cada cinco años. El poco tiempo de duración de los cursos estos deben ampliarse a 4 o 6 meses de especialización.

Por otro lado, Pimentel (2017) como Fiscal indica que las Fiscalías del módulo Básico de Condevilla en coordinación con la DIVTER Norte 3 realizan cursos sobre la flagrancia, a través de talleres sobre casos prácticos, en la que tanto personal policial y fiscal intercambia experiencias.

De igual manera, Collazos (2017) sostiene que la capacitación se produce según el mérito que hagan, pero necesitan mayor preparación y capacitación en el tema de flagrancia delictiva.

AMORETTI (2017) refiere que: Lamentablemente no hay cursos y sobre todo para mí, debe darse una policía especializada y yo siempre eh manifestado, porque no recurrir a los policías investigadores y sobre todo que controlan con tanto éxito en combatir al terrorismo donde descubrieron y detuvieron a la cúpula del sendero luminoso del MRTA, que con su experiencia que tuvieron podríamos llevar a una mejor situación policial.

Pregunta Nro. 06

¿Cuál es el Nivel de conocimiento de la Policía y la Fiscalía en legislación y Protocolo para investigaciones de flagrancia delictiva:

Al respecto, Collazos (2017) manifiesta que los egresados de la Policía no tienen mayor conocimiento de este tipo de delitos pero sí son pocos los efectivos de mayor jerarquía que tienen conocimiento.

Por su lado, Pimentel (2017), indica que la Fiscalía sí tiene un nivel adecuado dado que la Escuela del Ministerio Público y la Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores han desarrollado cursos sobre dicha materia así mismo les proporcionan la legislación y los Protocolos existentes.

Para Anaya y Amoretti (2017) menciona que la Policía tiene un nivel intermedio de formación debido a la centralización de los cursos y capacitaciones en las grandes unidades y están muy distantes al lugar de trabajo del efectivo policial. En esto también coincide de algún modo cuando refiere que se aprobó una ley de flagrancia delictiva del proceso inmediato y tanto la fiscalía como jueces también cayeron en llevar adelante estos procesos inmediatos y vimos cómo se cometieron abusos que posteriormente la Corte Suprema de Lima tuvo que llevar un Acuerdo Plenario a fin de que no se siga cometiendo estos abusos bajo el pretexto de sancionar drásticamente aquel que agredía a un Policía y la verdad estas situaciones fueron difundidas públicamente, demostraron que lejos de conseguir su objetivo era todo lo contrario porque permitía el abuso por parte de la Policía. De tal manera que en la actualidad desconocen de su propio protocolo al momento de realizar la intervención policial.

OBJETIVO ESPECIFICO (02): Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos Policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

Pregunta Nro. 07

¿Cuál es la Percepción de la población frente a la labor policial?:

Al respecto, Anaya y Pimental (2017) señala que: la percepción es favorable moderadamente por el trabajo constante y diario que realiza la Policía con las Municipalidades y Juntas Vecinales.

Por otro lado, Pimentel (2017) nos dice que: la percepción no es adecuada, especialmente por desconocimiento y falta de información pues la población considera que toda persona que ha sido detenida en flagrancia debe ir a la cárcel, cuando ello conforme a nuestro ordenamiento legal no ocurre especialmente en caso de delitos menores que son la mayoría de los casos, como arrebatos donde no se dicta prisión preventiva sino comparecencia.

Asimismo, Collazos (2017) nos dice que: es una percepción escueta y mínima.

Por último Amoretti (2017) refiere que: A nivel nacional de forma periódica desgraciadamente no se cumple con las medidas necesarias y el resultado lo tenemos en la grave inseguridad ciudadana que estamos viviendo, y el incremento de la delincuencia que hoy en día se tanto a nivel distrital como nacional.

Pregunta Nro. 08

¿De qué manera se valora el trabajo de la Policía en San Martín de Porres por parte de la población?

Al respecto, Collazos (2017) afirma que: La población valora en parte la labor policial toda vez que la Policía debe realizar trabajos en conjunto.

Por otro lado, Pimentel y Amoretti (2017) afirman que: los resultados no son nada satisfactorios lógicamente no creo que exista una ciudad que pueda valorar esta intervención policial; más que todo en los delitos de flagrancia delictiva ya que la población es la más vulnerable en estos casos dado que se corre el riesgo en el cual si no hay una policía capacitada para afrontar estos delitos de flagrancia, en consecuencia la inseguridad ciudadana no tendría fin.

Asimismo, Anaya (2017) afirma que: Un 75% de la población sí valora el trabajo de la Policía.

Pregunta Nro. 09

¿Qué Acciones realiza la Policía en coordinación con la Población?

Al respecto, Anaya (2017) manifestó que: recomienda la aplicación de mecanismo y uso de whats app, teléfonos, patrullaje motorizado, operáticos de impacto, sirenas, altavoces, cámaras y coordinaciones con las Juntas Vecinales. Esto permite que el personal de la Policía se constituya de manera rápida en el lugar de los hechos.

Asimismo, Pimentel (2017) señala que: apenas intervenido el ciudadano en flagrancia la Policía pone en conocimiento del Fiscal sobre dicha intervención para que el Fiscal oriente los actos de investigación que debe realizar.

Por otro lado, Collazos y Amoretti (2017) afirman que: las acciones entre Policía y la población no es adecuada y mucho menos en el delito de flagrancia delictiva y sobre todo lo que falta es nuestro país por parte de las autoridades es dictar medidas preventivas en tanto que no se dicten medidas preventivas, la delincuencia los va ganar.

3.2 Descripción de los resultados de la técnica de la encuesta.

Cabe precisar que esta encuesta recoge tan solo un muestreo de la percepción, sentir y modo de pensar de la población en relación a la investigación. No recoge cifras estadísticas ni nos permitirá medir algún dato pues nuestra investigación es de enfoque cualitativo y no cuantitativo. Es por ello que hemos tenido cuidado en recabar datos e información solo cualitativa, es decir, opiniones, percepciones y modos de pensar.

Tabla 7:

Ficha técnica de la encuesta

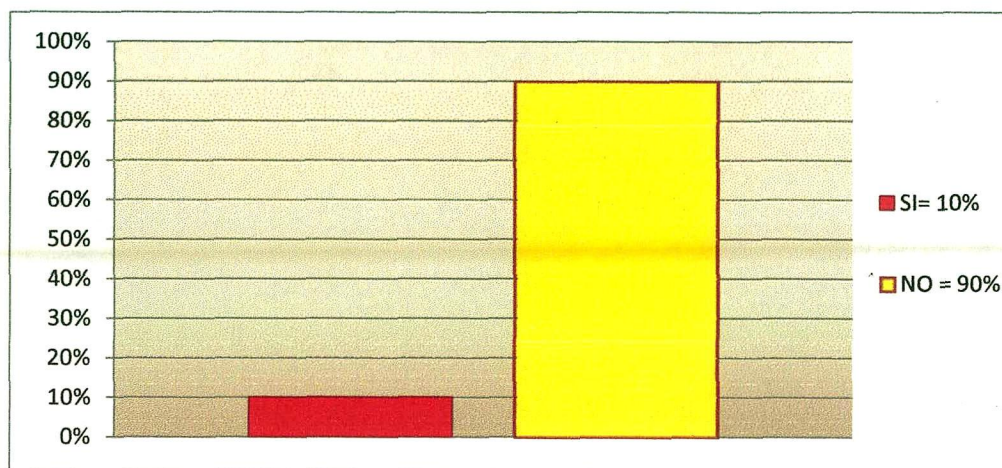
Dato	Descripción
Población total encuestada	30
Varones	11 encuestados
Mujeres	19 encuestadas
Edades	entre 23 y 45 años
Lugar y fecha de encuesta: Distrito de San Martín de Porres, entre los días 6 al 15 de mayo de 2017	

Fuente: *Elaboración propia.*

Las personas encuestadas, en algunos casos no quisieron colaborar brindando la información por temor, desconfianza o desinterés. La encuesta ha permitido también cumplir con los objetivos de la investigación y por tanto aportar en la demostración de los Supuestos Jurídicos planteados. Aquí los resultados de la encuesta según los siguientes bloques temáticos:

OBJETIVO GENERAL: Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres.

Grafico 1: Porcentaje de los encuestados que consideran que no hay una buena intervención policial en el Distrito de San Martin de Porres.

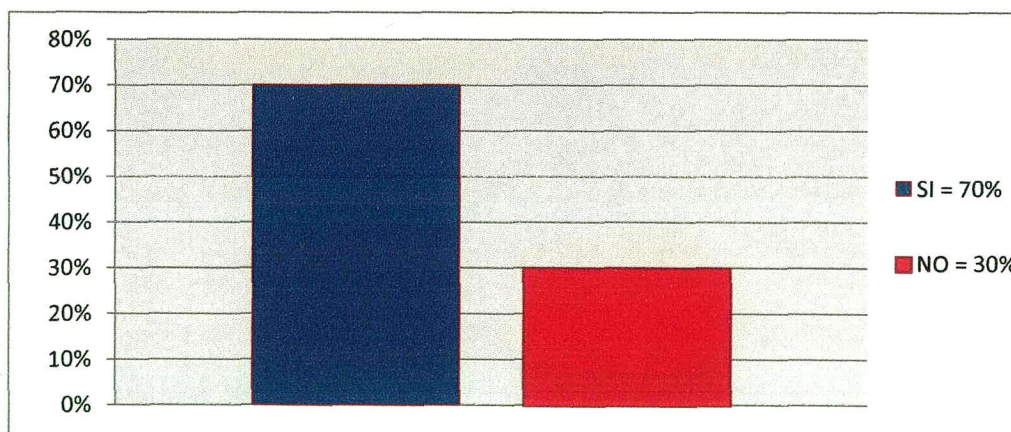


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestadas manifestaron que no hay una buena intervención policial en el distrito de San martin de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si hay una buena intervención policial.

Grafico 2: Porcentaje de los encuestados que consideran ser víctimas en casos de delitos de flagrancia en el Distrito de San Martin de Porres.

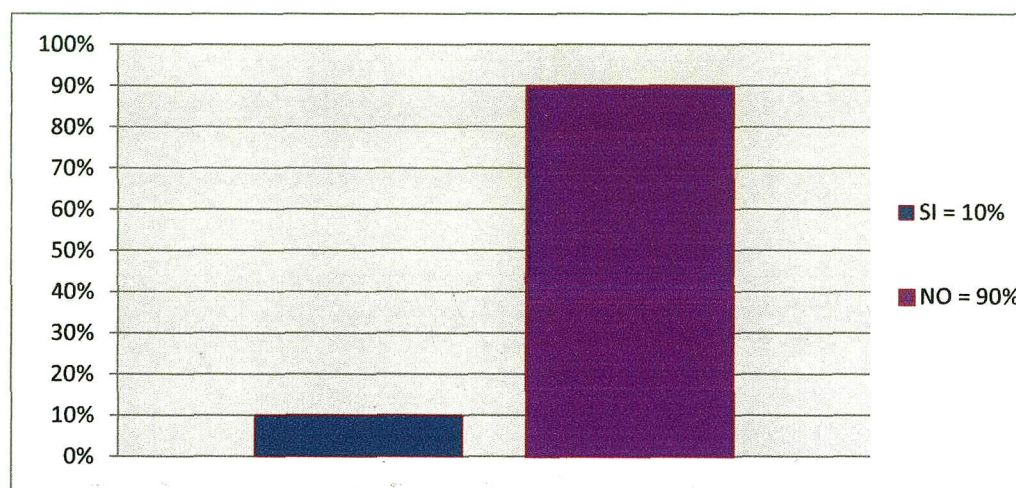


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 70% de los encuestados manifestaron ser víctimas en casos de delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres. Asimismo, un 30% manifestaron no ser víctimas de delito flagrante.

Grafico 3: Porcentaje de los encuestados que consideran que la policía no está bien equipada para intervenir en casos de delito de flagrancia en el Distrito de San Martín de Porres.

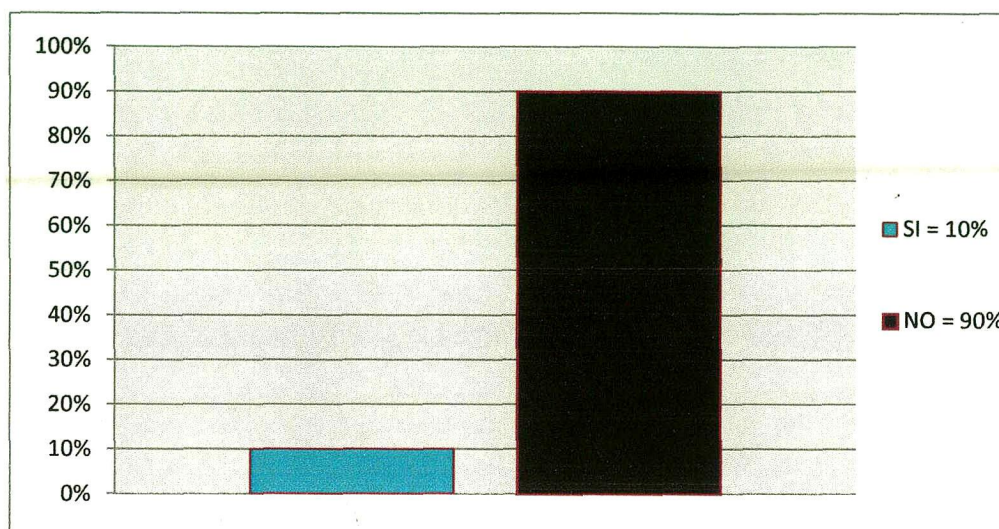


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestados manifestaron que la policía no está bien equipada para intervenir en casos de delito de flagrancia en el distrito de San Martín de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si está equipada.

Grafico 4: Porcentaje de los encuestados que consideran que no hay un modo coordinado con otras instituciones para acabar con los delitos y la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martin de Porres.



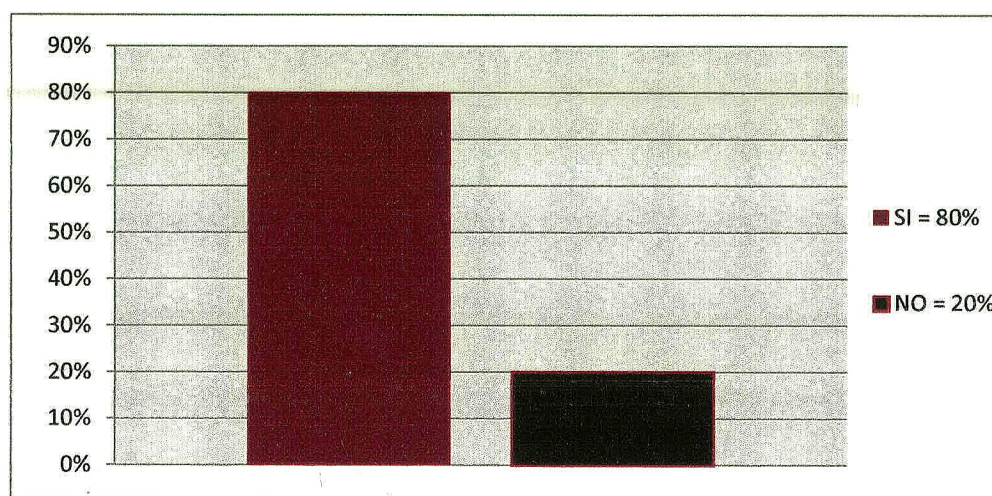
Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestados manifestaron que no hay un modo coordinado con otras instituciones para acabar con los delitos y la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si hay coordinación con otras instituciones.

OBJETIVO ESPECIFICO: Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva

Grafico 5: Porcentaje de los encuestados que consideran que no es posible combatir la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martin de Porres.

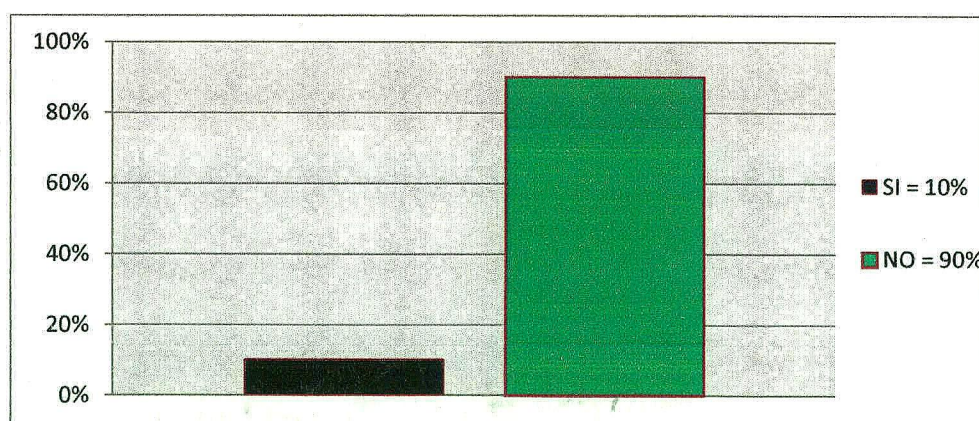


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 80% de los encuestados manifestaron que no es posible combatir la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 20% manifestaron que si se puede combatir.

Grafico 6: Porcentaje de los encuestados que consideran que la policía no esta preparara para afrontar los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martin de Porres.

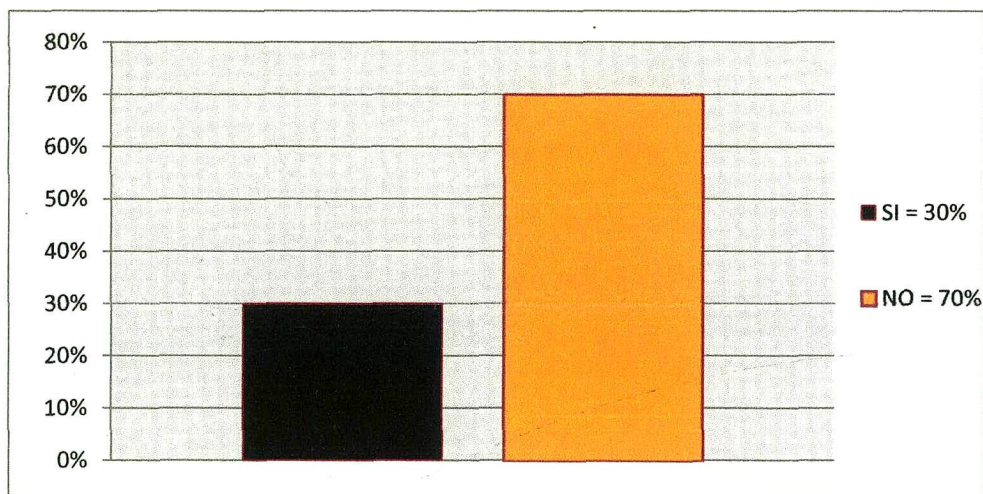


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestados manifestaron la policía no está preparara para afrontar los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si se puede afrontar.

Grafico 7: Porcentaje de los encuestados que consideran que no cuentan con seguridad policial o Serenazgo en el distrito de San Martin de Porres.

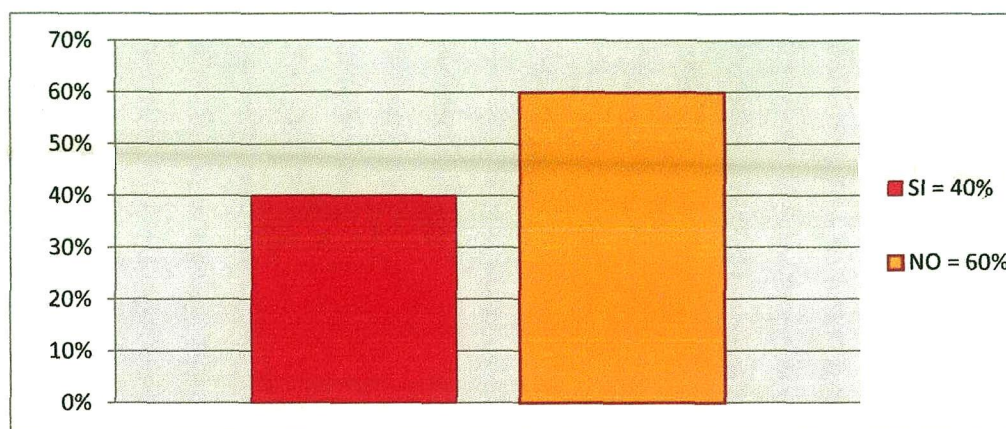


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 70% de los encuestados manifestaron que no cuentan con seguridad policial o Serenazgo en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 30% manifestaron que si cuentan con seguridad.

Grafico 8: porcentaje de los encuestados que consideran que la policía no cuenta con el personal suficiente para enfrentar la delincuencia San Martín de Porres.

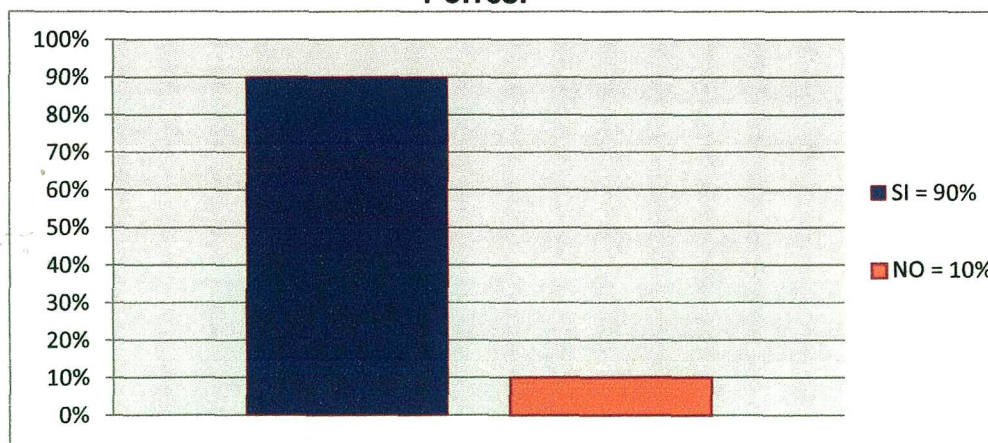


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 60% de los encuestados manifestaron que la policía no cuenta con el personal suficiente para enfrentar la delincuencia en el distrito de San Martín de Porres. Asimismo, un 40% manifestaron que si cuenta con personal.

Grafico 9: porcentaje de los encuestados que consideran que si tiene conocimiento de delito de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres.

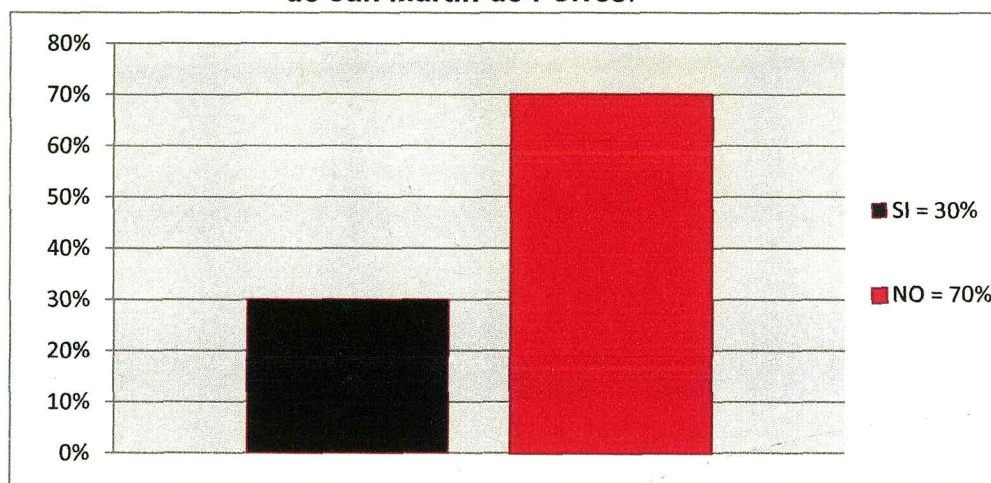


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestados manifestaron que si tiene conocimiento de delito de flagrancia delictiva en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que no tienen conocimiento.

Grafico 10: Porcentaje de los encuestados que consideran que no se preocupan por su personal si está bien capacitada y preparada en el distrito de san Martin de Porres.

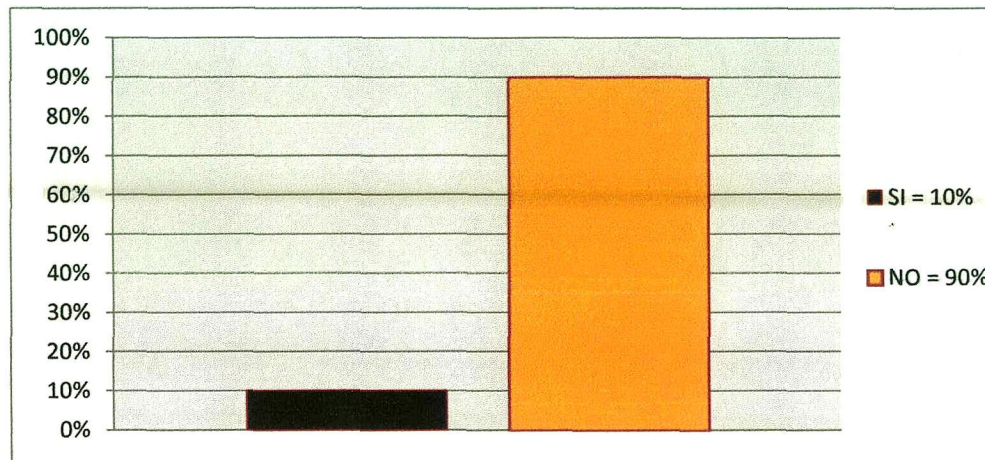


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 70% de los encuestados manifestaron no se preocupan por su personal si está bien capacitada y preparada en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 30% manifestaron que si están ben capacitados.

Grafico 11: Porcentaje de los encuestados que consideran que no realizan acciones coordinadas para combatir la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martin de Porres

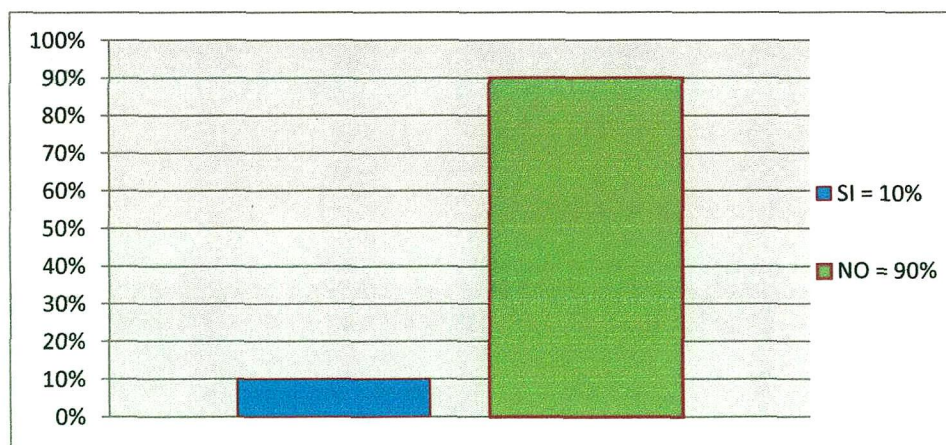


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestados manifestaron que no realizan acciones coordinadas para combatir la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si realizan acciones coordinadas.

Grafico 12: Porcentaje de los encuestados que consideran que no hay una eficaz colaboración por parte de la municipalidad para enfrentar la delincuencia en el distrito de san Martin de Porres.



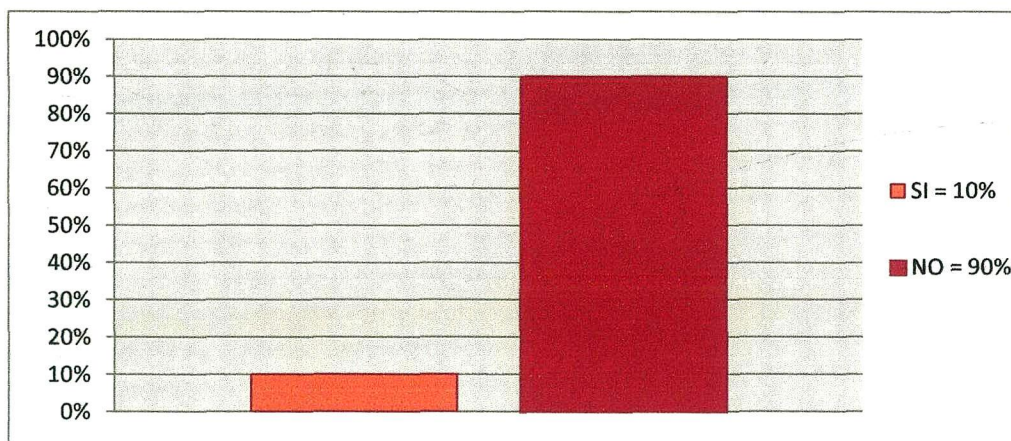
Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestados manifestaron que no hay una eficaz colaboración por parte de la municipalidad en el distrito de San Martín de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si realizan acciones coordinadas.

OBETIVO ESPECIFICO 02: Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva.

Grafico 13: Porcentaje de los encuestados que consideran que no hay una eficaz colaboración por parte de la municipalidad para enfrentar la delincuencia en el distrito de san Martín de Porres.

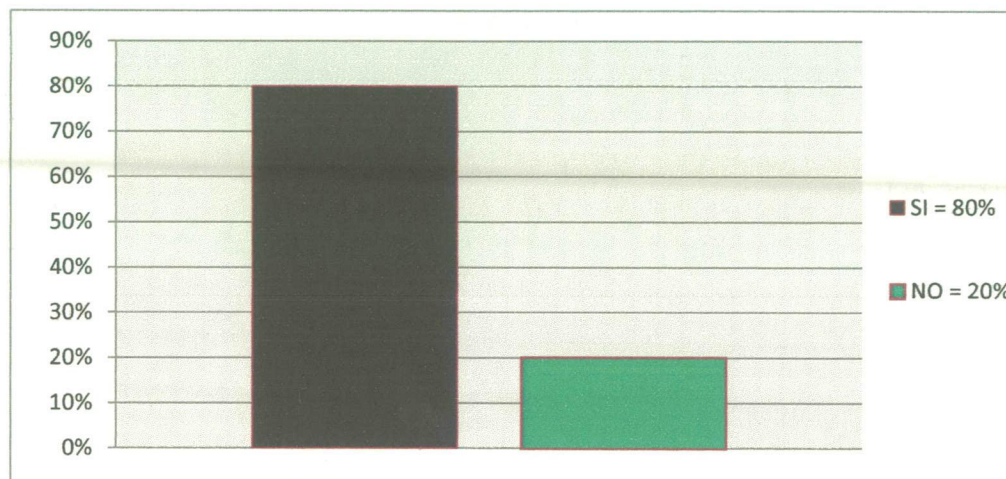


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 90% de los encuestados manifestaron que no hay una eficaz colaboración por parte de la municipalidad para enfrentar la delincuencia en el distrito de San Martín de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si hay una colaboración por la municipalidad.

Grafico 14: Porcentaje de los encuestados que consideran que los delincuentes si corrompen a la Policía para que los dejen libres en el distrito de san Martin de Porres.

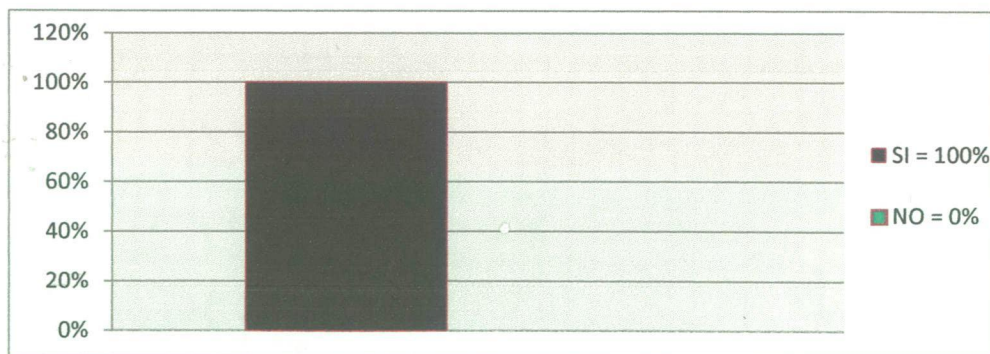


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 80% de los encuestados manifestaron que los delincuentes si corrompen a la policía para que los dejen en libertad en el distrito de San Martín de Porres. Asimismo, un 20% manifestaron que no corrompen.

Grafico 15: Porcentaje de los encuestados que consideran que si haya una reforma Policial para que enfrentar mejor la delincuencia y la inseguridad ciudadana en el distrito de san Martin de Porres.

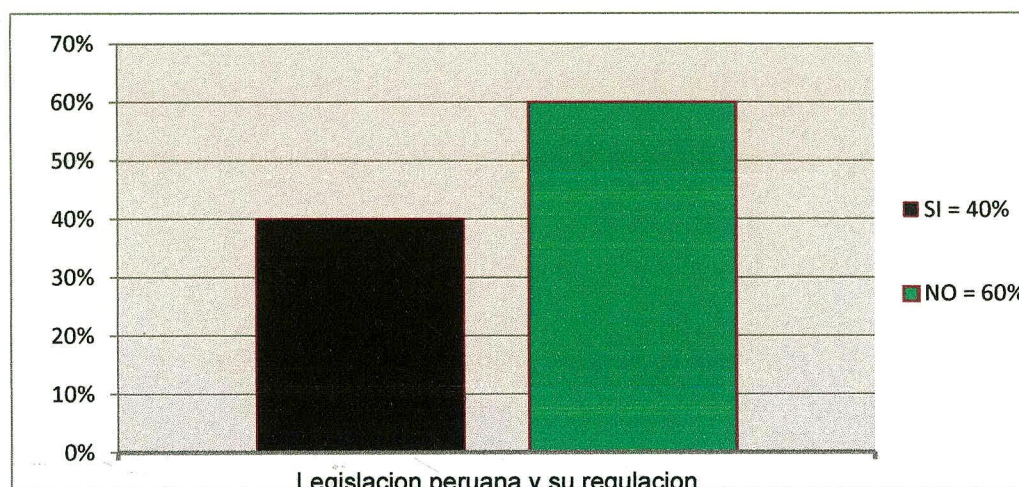


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 100% de los encuestados manifestaron que si hay una reforma policial que pueden enfrentar mejor la delincuencia y la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo un 0% no opinan en lo absoluto.

Grafico 16: Porcentaje de los encuestados que consideran que la legislación no está bien regulada para combatir la delincuencia y los delitos de flagrancia en el distrito de san Martin de Porres.

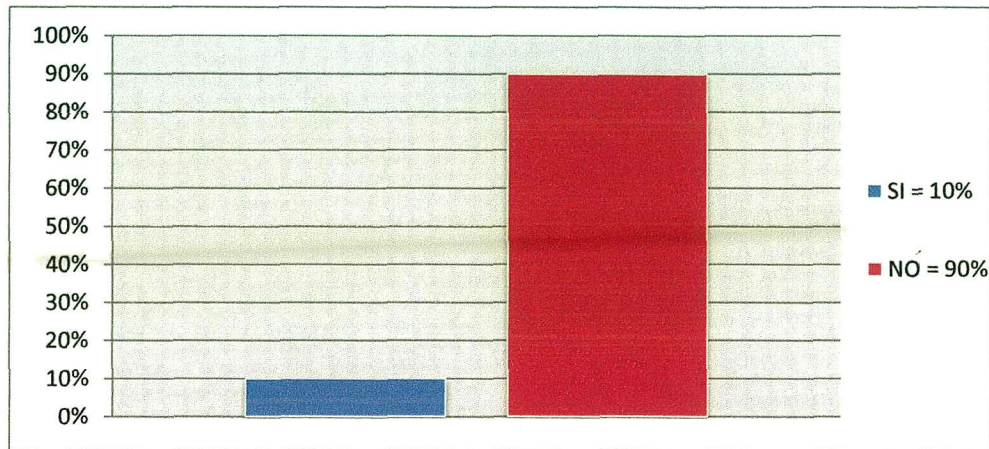


Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 60% de los encuestados manifestaron que la legislación no está bien regulada para combatir la delincuencia y los delitos de flagrancia en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 40% manifestaron que no corrompen.

Grafico 17: Porcentaje de los encuestados que consideran que no se siente seguro en el distrito de San Martin de Porres.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el presente grafico se tiene que el 60% de los encuestados manifestaron que no se siente seguro en el distrito de San Martin de Porres. Asimismo, un 10% manifestaron que si se sienten seguros.

Análisis de fuente Documental

Al respecto, el Expediente Nro. 0053-2017 de fecha 10 de febrero del año 2017 de la 2da Fiscalía Penal Mixta de Condevilla del Distrito de San Martin de Porres trata sobre el delito de Microcomercialización de Drogas la cual señala lo siguiente: en la que el imputado López Espinoza no fue sorprendido con actos confirmatorios o sospechosos de estar microcomercializando drogas mucho menos haber sindicado por algún tercero de que se estuviera dedicando a la actividad ilícita; por lo este Ministerio Publico archivo el caso por no encontrarse indicios razonables o elementos de juicio de drogas en su modalidad de Micro comercialización, ni la vinculación del imputado, en el ilícito penal descrito; por lo que no corresponde ejercer ninguna acción penal publica al presente imputado.

Asimismo, el Decreto Legislativo 1194° que regula el proceso inmediato en casos de flagrancia publicada en el Diario Oficial el peruano con fecha 30-08-2015 entrando en vigencia en fecha 01 de enero de 2016, establece los supuestos de aplicación contemplados en los artículos 446 del NCPP. Sin embargo la regulación de flagrancia delictiva también está regulada y preceptuada en el artículo 259 del mismo Código; donde la Policía Nacional del Perú detiene sin mandato judicial, a quien sorprenda en flagrante delito

Asimismo, la Resolución Ministerial Nro. 0145-2016-IN/PNP que regula el Protocolo de Actuación Interinstitucional para el proceso inmediato en casos de flagrancia y otros supuestos bajo el Decreto Legislativo 1194° emitido por el Ministerio de Justicia, en lo que compete a las responsabilidades asignadas a la Policía Nacional del Perú entrando en vigencia de fecha 07 de marzo de 2016, que en este Protocolo se menciona en el Paso 1 los supuestos de aplicación y decisión de procedencia y precisa el procedimiento a seguir por parte de la Policía Nacional. En consecuencia, si bien el Protocolo resulta un instrumento de aplicación útil y necesaria para una efectiva intervención policial en caso de delitos flagrante, los resultados de la investigación evidencian que no ha sido utilizado de modo adecuado, y en muchos casos, los efectivos policiales desconocen los alcances del Protocolo. Los efectivos policiales trabajan de modo improvisado, sin planificación y sin arreglo a las normas estipuladas para su actuación, entre ellos el Protocolo, que consideramos sigue siendo un instrumento de aplicación válido y necesario

Según el Expediente Nro 0353-2016 de fecha 15 de mayo del año 2016 de la 2da Fiscalía Penal Mixta de Condevilla del Distrito de San Martín de Porres sobre el delito de Actos Contra El Pudor señala que de sobre la revisión de dicho caso se aprecia que no existen medios probatorios que permite colegir razonablemente que el investigado haya efectuado tocamientos indebidos contrarios al pudor en agravio de la menor, la misma que cuando se le convocó para puntualizar su relato y someterla a una evaluación psicológica no acudió; por lo que el Ministerio

Público concluyo que la simple sindicación primigenia no es suficiente para incriminar a un ciudadano de la presunta comisión de un hecho delictivo; en consecuencia se archivó el presente caso por no existir suficientes elementos de convicción que acredite la comisión del hecho materia de Litis.

Análisis de fuente Doctrinaria.

Vincenzo recuerda que la historia del Derecho lleva a conocer la flagrancia en el Derecho Romano, donde esta figura era conocida como *manifestum*, es así pues que en las costumbres romanas si una persona era sorprendida cometiendo un delito en flagrancia su arresto era inminente y era privado de su libertad provisionalmente sin mandato u orden del pretor. Por tanto, la flagrancia como tal no es una figura jurídica nueva, sino que encuentra su antecedente en el antiguo Derecho Romano y que a pesar del tiempo transcurrido se sigue aplicando.

El análisis de la doctrina lleva también a señalar que con la percepción de la flagrancia en el Derecho Romano, es importante traer a colación lo afirmado por Monnsen (1991), cuando afirma que el “arresto, conocido como *prensio*, como consecuencia de la flagrancia podía imponerlo el magistrado con *imperium* y esa atribución se aplicó también muchas veces bajo la forma de prisión por deudas, contra los deudores de la comunidad”. (p.79) Por tanto, la doctrina ha desarrollado ampliamente la figura de la flagrancia y esta se encuentra debidamente sustentada histórica y teóricamente (Chávez, Arcibia, Méndez, García, Oré, San Martín, Amoretti).

Ya desde un análisis contemporáneo siguiendo a Amoretti, Oré, Arcibia y Meneses, si bien, tal como lo plantea la doctrina de modo general, la flagrancia dentro de la institución del proceso inmediato no debe realizarse limitando o restringiendo derechos dado que existen elementos de convicción que acrediten la culpabilidad del imputado en la comisión del delito, siempre y cuando esté evaluado por el efectivo policial tomando en cuenta los derechos fundamentales

del detenido. Esta verdad conceptual y doctrinaria si bien no se discute, sucede que en la realidad la situación es distinta. En muchas ocasiones se ha observado, y más adelante la posición de expertos y las encuestas lo corroboran, que la intervención policial está, muchas veces, plagada de irregularidades, excesos y acciones ilegales.

La flagrancia, como su nombre lo indica, es el estado mismo de la comisión del delito, y de acuerdo a nuestra normatividad jurídica penal, la policía está habilitada a detener a la persona que se encuentra en flagrancia y en ese orden deberá poner al imputado a disposición del fiscal, quien tendrá veinticuatro horas para ponerlo a disposición del juez (doctrina jurisprudencial del Tribunal Constitucional con Expediente 1757-2011). En esta doctrina constitucional se establece los dos requisitos de flagrancia: 1) inmediatez temporal, y 2) inmediatez personal.

Lo expuesto líneas arriba lleva a entender que la razón de ser en la aplicación de la institución se percibe la inmediatez del acto cometido por el autor, en la percepción por parte de un tercero quien actúa a fin de evitar la consumación del delito.

Desde el análisis doctrinal a partir de los aportes de San Martín, Chiossone, Oré, Amoretti, Chávez, Meneses y Méndez, el tema bajo análisis, a entender de muchos especialistas vulnera el derecho de presunción de inocencia debido a que la defensa técnica del presunto imputado tiene un plazo muy corto para elaborar su correcta defensa y recaudo de pruebas, cuestionando así lo célere del proceso y las consecuencias que podría acarrear tal celeridad. Empero, también hay quienes opinan a favor de la norma bajo comentario y no cuestionan la rapidez o celeridad de dicho proceso, al señalar que si el presunto imputado ha sido capturado en flagrante delito, entonces no se ha vulnerado ni violentado ningún derecho constitucional (Pimentel, García).

Análisis de jurisprudencia

Desde el análisis de la jurisprudencia, cabe señalar que la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en enero de 2016, designó los Juzgados Penales que asumirán los delitos de flagrancia de acuerdo al Decreto Legislativo N° 1194, para actuar en dichos procesos ante el incremento de la ola delictiva que sucede en diferentes partes de su jurisdicción.

En las sentencias dictadas por el órgano jurisdiccional al amparo del Decreto Legislativo N° 1194 donde se regula el proceso *inmediato en caso de flagrancia*, han generado muchas expectativas en la población quienes se han visto golpeada ante la ola de criminalidad e inseguridad ciudadana, en la comisión de actos delictivos, que hoy bajo el amparo de la norma antes citada, el Poder Judicial viene dictando sentencias casi inmediatas por los delitos cometidos en flagrancia, teniendo en cuenta el arresto de la persona a la que se le imputa el acto delictivo por parte del efectivo Policial.

También cabe señalar la Sentencia del Tribunal Constitucional del Expediente N° 1757-2011, en la que establece los dos presupuestos para la aplicación de la flagrancia: 1) inmediatez temporal, y 2) inmediatez personal. Si bien el tribunal Constitucional recuerda dichos presupuestos, los cuales son de carácter obligatorio y de estricto cumplimiento, estos siguen siendo ignorados, dejados de lado o desconocidos por parte del personal policial del distrito de San Martín de Porres.

Desde la revisión jurisprudencial también se puede advertir que este aporta a nuestra investigación para no solo demostrar los Supuestos Jurídicos, sino también para darle solidez argumentativa a la misma.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se llegaran a demostrar los objetivos y los supuestos planteados del tema de Investigación; esto se realizara a través de la contratación entre los datos obtenidos con los instrumentos y los antecedentes; así como el marco teórico.

Discusión N° 01

Objetivo General: Determinar en qué medida es eficaz la intervención Policial en los delitos de Flagrancia Delictiva en el distrito de San Martín de Porres

Supuesto General: La intervención del efectivo policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume los casos de delito de flagrancia delictiva resulta ineficaz debido al incumplimiento funcional del protocolo de actuación interinstitucional para el proceso inmediato en caso de flagrancia en el sentido de no levantar actas por parte del efectivo en el lugar de los hechos conforme al mencionado protocolo

En cuanto al Objetivo y el Supuesto Jurídico general, cabe señalar que si bien a través del artículo 446 inciso b) y el artículo 259 del nuevo Código Procesal Penal se establecen los presupuestos y requisitos de la flagrancia, se ha constatado en los Resultados de la investigación que la legislación mencionada no se cumple de manera adecuada. Esto se ha corroborado a partir del Resultado de las entrevistas a expertos.

A través de la entrevista realizada a la Abogada la Dra. Collazos y al Ex Decano del colegio de Abogados de Lima, El Dr. Amoretti (2017) han coincidido en señalar **que la Policía Nacional no cumple debidamente la legislación y es por ello que su labor resulta ineficaz** como se plantea en el Supuesto Jurídico.

Por otro lado, **la encuesta** realizada a la población de San Martín De Porres el 90 % de los encuestados han señalado que no hay una buena intervención policial en casos de los delitos de flagrancia delictiva. Aquí se demostró que tanto los entrevistados como los encuestados coincidieron en señalar que esto se debe entre otras razones a que: a) el personal policial no se encuentra debidamente preparado y capacitado, b) el personal policial tiende a seguir costumbres autoritarias y abusivas, c) falta de apoyo del Estado (ministerio del Interior y de Economía), d) falta de coordinación entre las distintas instituciones estatales que operan en el distrito (Municipalidad, Fiscalía, Defensoría del Pueblo, Policía, Serenazgo).

Sin embargo, el Mayor de la Comisaria el Sr. Anaya (2017) y el Fiscal titular de Condevilla el Dr. Pimentel (2017) mantuvieron su posición señalando que la Policía sí realiza una labor efectiva en los casos de delitos de flagrancia delictiva incluso indicaron que esta no está exenta de cometer errores pero que no son de modo intencional ni faltando a la ley sino que se debe a la falta de apoyo institucional, logística y preparación del personal policial.

Asimismo, el Dr. Amoretti (2017) el Ex. Decano de Colegio Abogados de Lima y la Dra. Collazos (2017) señalaron que las fuentes consultadas coincidieron en señalar que los efectivos Policiales del distrito de San Martín de Porres **incumplen el Protocolo de actuación interinstitucional establecido para el proceso inmediato en caso de flagrancia, ya que no levantan las actas correspondientes en el lugar de los hechos y no cumplen estrictamente las diligencias conforme al mencionado Protocolo.** Ello conlleva a que luego se invaliden los Informes Policiales y se deje sin efecto toda actuación policial ya que no se cumplió con las normas obligatorias a cumplir, así lo manifestaron los entrevistados y además de Oré, San Martín y Méndez desde la doctrina consultada.

De este modo, la inadecuada actuación de los efectivos policiales en el distrito de San Martín de Porres deja en evidencia que no cumplen su mandato constitucional establecido en el artículo 166 de la Carta Magna y del Decreto Legislativo 1194 y del Protocolo de actuación Interinstitucional para el proceso inmediato en casos de flagrancia y otros supuestos bajo el Decreto Legislativo 1194 emitido por el Ministerio de Justicia.

A modo de pre conclusión, se puede determinar por tanto que el Supuesto Jurídico general planteado queda corroborado, contrastado y validado a través de las distintas fuentes consultadas: antecedentes, Marco Teórico, entrevista a expertos y encuesta poblacional. Por lo tanto considero que el trabajo del Estado en el distrito de San Martín de Porres en materia de delitos de flagrancia delictiva y en el respeto al derecho a la libertad personal y presunción de inocencia sigue siendo desarticulada, sin personal calificado ni presupuesto adecuado para cumplir la ley, por un lado, y para realizar una labor más efectiva que le permita obtener resultados institucionales más efectivos y recuperar así la creencia y confianza de la población

A continuación, se llegaron a demostrar los objetivos específicos y los supuestos específicos planteados del tema de Investigación; esto se realizara a través de la contratación entre los datos obtenidos con los instrumentos y los antecedentes; así como el marco teórico.

Discusión N° 2

Objetivo Especifico 01: Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva.

Supuesto Especifico 01: El personal policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume casos de delitos de flagrancia delictiva posee un nivel de

formación y preparación exiguo y limitado lo que pone en riesgo la seguridad ciudadana.

Al respecto, Las fuentes primarias consultadas (entrevistas y encuestas) permiten corroborar que el personal policial de la Comisaría del distrito de San Martín de Porres que asume casos de delitos de flagrancia delictiva no se encuentra debidamente preparada. A través de la entrevista realizada al Ex. Decano de Colegio Abogados de Lima el Dr. Amoretti manifiesta que esto sucede por cuestiones políticas dado que en el año 86, **lamentablemente por decisiones políticas se unificó a la Policía Nacional, que antes estaba dividida en Guardia Civil, Guardia republicana y Policía de Investigaciones. La Policía de investigaciones que era especializada para llevar adelante las investigaciones en los delitos y ahora no los tenemos.**

Asimismo, el Ex. Decano de Colegio Abogados de Lima Dr. Amoretti (2017) menciona que las funciones de investigación fueron asumidas por la Guardia Republicana pero sin querer menospreciar ni mucho menos merecer lo que era la Guardia República o la Guarda Civil pero cada una tenía sus funciones claramente establecidas. En cuanto a la investigación de los delitos, era de exclusiva responsabilidad de la Policía de Investigaciones. Con esta absurda medida de unificación y que no se ha hecho absolutamente nada por ningún gobierno y sobre todo disponer que exista una Policía especializada en la investigación de los hechos delictivos sobre todo para que tomen medidas preventivas y los resultados lo hayamos tenido a la vista de la inseguridad ciudadana sin límite.

Por otro lado, **la encuesta realizada a la población** de San Martín de Porres, el 80 % de los encuestados han señalado que no está bien preparada y formada para enfrentar los casos de delitos de flagrancia, y que el 90% de encuestados señalan que la comisaría de San Martín de Porres no cuenta con el personal suficiente para enfrentar la delincuencia; es así que la Policía no tiene los

implementos necesarios para dar efectividad en sus intervenciones policiales en caso de flagrancia ya que muchas veces no tienen el apoyo por parte del estado.

Cabe precisar, que el objetivo específico y el Supuesto Jurídico específico planteado en esta parte se corrobora también porque de acuerdo al Dr. Amoretti (2017) reitera que, lamentablemente **“no existen cursos especializados para los Policías que asumen casos de delitos de flagrancia delictiva y sobre todo porque no existe una Policía especializada”**. Es más muchos policías ni siquiera conocen su propia normativa ni Protocolo de actuación, la Constitución Política, el Decreto Legislativo 1194, el Código Procesal Penal y el Protocolo de actuación Interinstitucional para el proceso inmediato en casos de flagrancia y otros supuestos emitido por el Ministerio de Justicia, siguen siendo instrumentos jurídicos desconocidos por el personal policial que labora en el distrito de San Martín de Porres.

Por otro lado, la Abogada Dra. COLLAZOS (2017) especialista Litigante en delitos de flagrancia en el distrito de San Martín de Porres manifestó que los policías **deben ser totalmente capacitados en el tema a fin de llevar a cabo este tipo de diligencias que deben ser atendidos por abogados**. Los que atienden son policías recién egresados de las escuelas de formación policial y no cuentan con experiencia necesaria para esta nueva figura procesal.

A modo de pre conclusión, se puede señalar que el distrito de San Martín de Porres, por tanto, es una muestra de lo que ocurre en los demás distritos del Lima y del Perú, ya que esta situación policial es generalizada. Si el Estado no asume una decisión política de dotar a la Policía Nacional de policías investigadores, acompañado de la logística, infraestructura, capacitación y presupuesto necesario y suficiente, la situación alarmante y preocupante de inseguridad ciudadana que se vive hoy en día no solo continuará sino que se agravará. Desde esta investigación se considera que se debe asumir una decisión política de modo inmediato por parte del Poder Ejecutivo y Legislativo. Si el Estado sigue dejando a

la deriva a la institución policial, la población seguirá siendo víctima de afectaciones a sus derechos, en este caso, a la libertad personal y de presunción de inocencia, por lo que aquí se podría demostrar que la Policía no se siente preparada para afrontar esta nueva figura procesal.

Discusión N° 3

Objetivo Especifico 02: Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva.

Supuesto Especifico 02: La población del distrito de San Martín de Porres posee una percepción negativa y crítica puesto que no observan resultados favorables y positivos de la presencia policial en el lugar de los hechos respecto a la labor que realizan los efectivos policiales en los delitos de flagrancia delictiva

Al respectó, este Objetivo y Supuesto Jurídico, en primer lugar se debe señalar los antecedentes consultados (Chávez, Arcibia, García, Meneses y Flores) coinciden en señalar lo desprestigiada que se encuentra la labor policial. Hoy en día es un sentido común pensar que la Policía es corrupta, abusiva, arbitraria y que desconoce las leyes (lo que fue corroborado también a partir de la encuesta poblacional). Esta situación no resulta positiva ni favorable para nadie, ni para la población, ni para el Estado ni para la propia Policía que se encuentra desmotivada y desmoralizada al saber de la percepción negativa que pesa sobre ella.

Asimismo desde la revisión del Marco Teórico, San Martín, Oré, Méndez y Vitar han coincidido en sostener que el problema de la inseguridad ciudadana y este desgobierno no es causado por la Policía ni la solución se encuentra solo en ella. Ellos señalan, cada uno desde puntos de vista distintos, que el Estado debe asumir el liderazgo de la reforma policial de modo integral, permanente y con el respaldo presupuestal necesario.

En ese sentido, la encuesta realizada a la población, indica que **el 90%** de los encuestados han señalado que **no se sienten satisfechos de la labor que realizan la PNP** en el distrito de san Martín de Porres. Incluso señalaron que el

90% de los encuestados no se sienten seguro en su distrito. Por lo tanto, los pobladores del distrito de San Martín de Porres tienen cierta inseguridad y perciben que no existen efectivos policiales en la zona. Todos los encuestados han coincidido en señalar que no se siente tranquila ni segura, eso conlleva a que sienta que sus derechos y su estabilidad emocional y económica se perjudiquen. Asimismo, el Estado a través de la Policía Nacional y Municipalidad, no está demostrando que sus políticas resulten efectivas para combatir el fenómeno de la criminalidad y la delincuencia. Por tanto, la presente investigación se torna interesante puesto que tratará de aportar en la solución de tan grave problema social y jurídico.

Sin embargo, los resultados también evidencian que existen posturas contrarias y hasta contradictorias. Así por ejemplo, no todos los encuestados están de acuerdo en señalar que la Policía Nacional realiza una mala labor en el distrito de San Martín de Porres. El 10% de los encuestados han señalado que sí se sienten confiados y seguros con la autoridad policial y que se requiere mano dura para combatir los delitos de flagrancia.

A modo de pre conclusión se puede señalar en esta parte que resulta relevante la investigación realizada toda vez que la Inseguridad ciudadana es hoy por hoy la mayor preocupación para la población que cada vez observa con estupor como la delincuencia y el crimen se han apoderado de la sociedad. Sin embargo, coincidiendo con San Martín, Oré, Amoretti, Chávez, García la causa del problema no es solamente la Policía ni la solución depende exclusivamente de ella.

Desde esta investigación se considera que si se quiere obtener de resultados óptimos de la labor policial en los delitos de flagrancia delictiva y que no cometa excesos y abusos, y por tanto, no vulnere el derecho a la libertad y de presunción de inocencia, se debe profesionalizar a la Policía, capacitarla, incrementar el salario y mejorar las condiciones laborales. Resulta inaceptable que hoy en día el personal policial (así lo manifestaron el comisario el Sr. Anaya, el Fiscal titular

Mixta de Condevilla, la Dra, Collazos, y el Ex. Decano del Colegio de Abogados de Lima) trabaja en condiciones precarias, desmoralizantes, limitadas y exiguas. En esas condiciones y bajo ese contexto no mejorará la problemática descrita, y quien será más afectado será la población.

V. CONCLUSIONES

Primero:

La intervención del efectivo policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume los casos de delito de flagrancia delictiva resulta ineficaz por las siguientes razones: desconocimiento de la norma específica, del Protocolo de actuación policial, por falta de recursos y la logística necesaria y adecuada para realizar las diligencias correspondientes. Esa inadecuada actuación genera una doble consecuencia jurídica que son: 1) invalidar la actuación policial y archivar el proceso por no seguir el debido proceso o no respetar el Protocolo; 2) vulnerar derechos fundamentales como la libertad personal y la presunción de inocencia.

Segundo:

El personal policial de la Comisaría de San Martín de Porres posee un nivel de formación y preparación exigua y limitada. Ello se debe a que el Estado a través del Ministerio del Interior no cuenta con herramientas y estrategias formativas que les permita a los efectivos policiales capacitarse y profesionalizarse. A ello se suma que el personal policial trabaje en condiciones exiguas no solo resulta desmoralizante para el propio policía sino que esas condiciones laborales ponen en riesgo la seguridad ciudadana.

Tercero:

Los resultados son poco alentadores y poco favorables de la actuación policial en los delitos de flagrancia delictiva, además de la idea generalizada de que la Policía es corrupta, abusiva y prepotente y conlleva a que la población del distrito de San Martín de Porres posea una percepción negativa y crítica de la labor policial. Aquí el Estado, a través del Ministerio del Interior tiene el enorme desafío de revertir esta percepción pues no es conveniente el desprestigio de la Policía y la población debe recuperar la confianza en ella a fin de que trabaje de manera conjunta y segura.

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Aprobar un Plan de Formación permanente y especializado a fin de contar con una Policía de Investigaciones, la que además debe contar con el personal, logística, infraestructura y medios necesarios y suficientes que le permita, entre otros cumplir con el Protocolo de actuación Interinstitucional para el proceso inmediato en caso de flagrancia, y sobre todo, respetar el derecho fundamental a la libertad y presunción de inocencia.

Segundo:

Fortalecer el área encargada de las investigaciones de la Policía Nacional, a fin de Cada Comisaría cuenta con un área de investigaciones y fiscalías adscritas; las cuales esta debe ser integradas por policías y fiscales que cumplan con un perfil personal y profesional acorde a esa responsabilidad, debe conformarse un grupo de elite en investigación, la que deberá contar con cursos especializadas, descentralizados y certificados a fin de que el personal policial se sienta motivado e incentivado pues también se requiere recuperar la moral del policía.

Tercero:

Implementar un Programa de Trabajo Comunitario que le permita a la Policía Nacional a través de las Comisarías, entre ellas la de San Martín de Porres, desarrollar acciones coordinadas y directas con la población. Ello debe conllevar a formar las Juntas o Comité de Seguridad Ciudadana que mantengan comunicación y coordinación con el personal policial. Asimismo la Comisaría de San Martín de Porres debe realizar cursos, talleres y actividades de integración con la comunidad. Todo ello ayudará a recuperar la confianza y credibilidad institucional hacia la población y a no mantener relaciones de cooperación mutua.

VII. REFERENCIAS

Fuente Primaria

Anaya Chavez Julio Torres. Mayor de la PNP, Jefe del Departamento de Investigacion policial (DIENPOL), de la Comisaria del Distrito de San Martin de Porres. Mayo, 2017

Amoretti; Mario. Abogado litigante. Ex. Decano del Colegio de Abogados de Lima. Docente universitario. Autor de libros en materia Penal y Procesal Penal. Junio, 2017.

Collazos Visalot Gladis. Abogada Litigante en Delitos de Flagrancia delictiva. Con Registro Colegio de Abogados de Lima Nro. 59514. Mayo, 2017.

Pimentel Cruzado Dante Emil. Fiscal Provincial Titular. Fiscalia Provincial Penal de Condevilla del Ministerio Publico de Lima Norte. Mayo, 2017.

Luis Tudela Varela. Abogada Litigante en Delitos de Flagrancia delictiva. Con Con Registro Colegio de Abogados de Lima Nro. 59514. Mayo, 2017.

Treinta pobladores del distrito de San Martín de Porres encuestados. Mayo, 2017.

Fuente Secundaria

Araya Vega, A. (2014). *El Delito en Flagrancia*. Lima: Ideas.

Arcibia, E, García, E, y otros (2011). La flagrancia en el nuevo proceso penal. Tesis para optar el grado de Doctor en Derecho. Lima: Universidad de San Martín nde Porres.

Aguilar, C. (2011). *La investigación jurídica*. Lima Perú. Editorial A.F.A editores importadores S.A

Alfaro, C. (2012). *Metodología de Investigación Científica aplicado a la Ingeniería*.
Lima: UNAC

Ander Egg, E. (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación Social IV - Técnicas para la recogida de datos e información*. Argentina: Lumen- Humanitas.

Arazamendi Ninacondor, L. (2009). *Guía de la Metodología de la Investigación*.
Arequipa: Adrus.

Arias, F., (2012). *Proyecto de Investigación*. (6ª ed.). Caracas – República Bolivariana de Venezuela: Episteme C.A

A. Bernal, C. (2010). *Metodologia de la Investigación* (3ª. ed). Colombia: Pearson Educación.

Balestri, M. (2002). *Como se elabora un Proyecto de investigación*. (6ª ed.).
Venezuela: Consultores.

Codigo Procesal Penal. (2004). Lima: Grijley.

Constitucion Política Del Peru. (2012). Lima: Andina.

Carnelutti, F. (1950). *Lecciones Sobre el Proceso Penal* , t. II, traducida por Santiago Melendo. Buenos Aires: Ediciones Juridicas Europa – Amercia.

Chavez, M. (2012). *Analisis de la Estructura y Funciones Policiales*. Lima - Perú: Universidad Mayor de San Marcos.

Chiossone, T. (1967). *Manual de Derecho procesal Penal*. Caracas: Universidad Central de venezuela.

Cotrina cardenas, p., pacheco saavedra, a., & Moretti, N. K. (agosto 2012). American Psycological Association. lima: Universidad cesar Vallejo.

Espinoza, A. (2016). *Análisis de la flagrancia delictiva en nuestra legislación precisiones sobre el concepto de presunción de flagrancia*. Lima: Facultad de Derecho de la Universidad de San Martín de Porres.

Flores, E. (2010). La Flagrancia como presupuesto para la detencion. Obtenido de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/1/96303.pdf>.

Gomez, B. (2012). *Metodologia de la Investigacion* . Mexico: Red de Tercer Mileni.

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (4° ed.). México: MCGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Fundamentos de Metodología de Investigación*. México: Susana.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. (5ª ed.). México: Interamericana editores S.A.

Jorge Cáceres. Chile: Universidad Diego Portales.

Meini Mendez, I. (2006). *Procedencia y requisitos de la detencion*. en : La Constitucion Comentada. Analisis Articulo por Articulo. Tomo I. Lima: Gaceta Juridica.

Meneses Gonzales, B. (2016). *El Proceso Inmediato como respuesta a la Inseguridad Ciudadana*. Lima: Revista Gaceta Juridica Penal y Procesal Penal.

Monnsen, T. (1991). *Derecho Penal Romano*. Colombia: Temis.

Ministerio del Interior(2012). *La Ley de la policia Nacional Del Decreto Legislativo N°1148*. (Normas Legales - El peruano 11 de Diciembre 2012). Lima.

Ore Guardia, A. (1999). *Manual de Derecho Procesal Penal* . Lima: Editorial Alternativas.

Quintana, L. (2007). *Métodos y técnicas de investigación I*. México: McGraw Hill.

Ramirez, A. (s.f). *Metodologia de la Investigacion Cientifica*. Colombia: Pontifica Universidad Javeriana.

Ramos N., C. (2007). *Cómo hacer una tesis de Derecho y no envejecer en el intento*. (4° Ed.). Lima: Gaceta Jurídica.

Ramos, C (2014). *Como hacer una tesis de derecho y no envejecer en el intento*. Lima. Editorial Grijley.

Ramos, N. (2011).*Cómo hacer una tesis de derecho y no envejecer en el intento*. Perú. Grijley E.I.R.L.

San Martin Castro, C. (1999). *Derecho Procesal Penal Vol. II*. Lima: Grijley.

Salas A., J. (Enero, 2016). *Reflexiones sobre el proceso inmediato: En flagrancia y otros supuestos en aplicación del D.L. N° 1194*. Revista Gaceta Jurídica Penal y Procesal Penal.

Sánchez C., J. (2011). *Problemas de aplicación e interpretación de los procesos especiales*. Lima: Gaceta Jurídica.

Sánchez V., P. (2009). El nuevo proceso penal. Lima: Idemsa.

Tribunal Constitucional (2011). Recurso de Agravio constitucional interpuesto por don Apolinario Teófilo Bueno Luna contra la 1ra SPRL-CSJLM, Nro. exp 01757-2011-PHC/TC (Tribunal Constitucional 11 de Julio de 2011).

Vara Horna, A. (2012). *Desde la Idea hasta la sustentacion. Siete pasos para una tesis existosa. Metodo efectivo para las ciencias empresariales*. En Instituto de Investigacion de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Lima: Universidad de San martin de Porres.

Vicenzo, M. (1952). *Tratado de Derecho procesal penal*. tomo III. Buenos Aires: Ediciones Juridicas Europa.

Vitar, J. (2015). *La detención por flagrancia y la modificación de la ley 20.253*

Valderrama, S (2014). Pasos para elaborar proyecto de investigación científica. Lima: Editorial San Marcos.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: DARWIN DARIO CARI HUACCACHI

FACULTAD/ESCUELA: DERECHO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Eficacia de la Intervencion Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martin de Porres del año 2016
PROBLEMA GENERAL	¿En qué medida es eficaz la intervención del efectivo policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martin de Porres en el año 2016?
PROBLEMAS ESPECIFICOS	<p style="text-align: center;">Problema Específico 1</p> <p>¿Cuál es el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva?</p> <p style="text-align: center;">Problema Específico 2</p> <p>¿Cuál es la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva?</p>
SUPUESTO GENERAL	La intervención del efectivo policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume los casos de delito de flagrancia delictiva resulta ineficaz debido al incumplimiento funcional del protocolo de actuación interinstitucional para el proceso inmediato en caso de flagrancia en el sentido de no levantar actas por parte del efectivo en el lugar de los hechos conforme al mencionado protocolo
SUPUESTOS ESPECIFICOS	<p style="text-align: center;">Supuesto Específico 1</p> <p>El personal policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume casos de delitos de flagrancia delictiva posee un nivel de formación y preparación exiguo y limitado lo que pone en riesgo la seguridad ciudadana.</p>

	<p>Supuesto Específico 2</p> <p>La población del distrito de San Martín de Porres posee una percepción negativa y crítica puesto que no observan resultados favorables y positivos de la presencia policial en el lugar de los hechos respecto a la labor que realizan los efectivos policiales en los delitos de flagrancia delictiva.</p>
OBJETIVO GENERAL	Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres del año 2016
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva.</p>
DISEÑO DEL ESTUDIO	No experimental, con el Método Descriptivo
POBLACIÓN ESCENARIO DE ESTUDIO	San Martín de Porres – Lima: Efectivos policiales, Fiscales, Pobladores y expertos de la materia.
METODOLOGÍA	<p>Enfoque cualitativo</p> <p>Caracterización de sujetos</p> <p>Entrevistas y sujetos 'arquetipos'</p> <p>Trayectoria metodológica</p> <p>Métodos: Descriptivo</p>

	<p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>La entrevista, Encuestas, análisis de fuente documental, doctrina y jurisprudencia.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos</p> <p>Guías de entrevista, Cuestionario, ficha de análisis de fuente documental sobre Doctrina y Jurisprudencia.</p>
--	--

ANEXO 02

Validación Guía de Entrevista: Chávez Rodríguez Elías



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: CHAVEZ RODRIGUEZ ELIAS
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUIA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: GUIA DE ENTREVISTA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 26-08-2017 del 2017


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI No. 43304596 Telf:

ANEXO 02

Validación Guía de Entrevista: Chávez Sánchez Jaime



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: CHAVEZ SANCHEZ Jaime Elider
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista y Encuesta
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Guía de Entrevista y Encuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %

Lima, 03 Mayo del 2017


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No 08676402 Telf: 964266457

ANEXO 02

Validación Guía de Entrevista: Figueroa Jorge Rodríguez



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Figueroa Jorge Rodríguez
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista y Encuesta
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Guía de Entrevista y Encuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

SI

95 %

Lima, 05 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI N°

DR. RODRIGUEZ FIGUEROA JORGE
 ABOGADO CALN N° 1048
 ADMINISTRADOR CLAP 3363

ANEXO 02

Validación Guía de Entrevista: Gamarra ramón José Carlos



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Gamarra Ramon José Carlos
 1.2. Cargo e institución donde labora: U.C.V.
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista y Encuesta
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

X

95 %

Lima, 10 Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 0919098 Telf. 963870700

ANEXO 02

Validación de Cuestionario: Chávez Rodríguez Elías

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: CHAVEZ RODRIGUEZ ELIAS
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 03 - 05 del 2017

[Firma]
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI No. 43304526 Telf.

ANEXO 03

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: Eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres del año 2016

Entrevistado:.....

Cargo:..... **Institución:**.....

OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres del año 2016

Preguntas:

1. ¿De qué manera se realiza la intervención policial en la Comisaría de San Martín de Porres en los delitos de flagrancia delictiva?
2. ¿Cuáles son las limitaciones, fortalezas, posibilidades, peligros y amenazas que posee la Comisaría de San Martín de Porres para realizar sus acciones en los delitos de flagrancia delictiva?
3. ¿De qué manera coordina acciones con otras instituciones a fin de llevar a cabo las investigaciones en los delitos de flagrancia delictiva?

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva

Preguntas:

4. ¿Cuál es el Nivel de preparación y formación del personal policial y de la Fiscalía que asume casos de delitos de flagrancia delictiva?
5. ¿El personal policial y de la Fiscalía recibe Cursos y capacitaciones permanentes?

6. ¿Cuál es el Nivel de conocimiento de la Policía y la Fiscalía en legislación y Protocolo para investigaciones de flagrancia delictiva?

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

7. Según su opinión ¿Cuál es la Percepción de la población frente a la labor policial?
8. ¿De qué manera se valora el trabajo de la Policía en San Martín de Porres por parte de la población?
9. ¿Qué acciones realiza la Policía Nacional del Perú en coordinación de la población respecto a los delitos de flagrancia delictiva?

SELLO	FIRMA DEL ENTREVISTADO

ANEXO 04

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TITULO: Eficacia de la Intervencion Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de san Martin de Porres en el año 2016.

Edad:
Sexo:
Lugar donde reside:
Fecha de la encuesta:

Investigador: Darwin Dario Cari Huaccachi

Marque solo una opción por cada una de las respuestas.

Objetivo General	Determinar en qué medida es eficaz la intervención policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de san Martin de Porres del año 2016.		
1	¿Cree. ud. que la Policía realiza una buena intervención en los delitos de flagrancia en el distrito SMP?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
2	¿Cree. Ud. que la Policía está bien equipado para intervenir en casos de delitos de flagrancia?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
3	¿Ha sido víctima o conocido de casos de delito de flagrantes en el distrito de SMP?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
4	¿Cree Ud. que la policía actúa de modo coordinado con otras instituciones para acabar con los delitos y la inseguridad ciudadana en el distrito de SMP?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
5	¿Cree Ud. que es posible combatir la inseguridad ciudadana en el distrito de SMP?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Objetivo Especifico N°1	Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva.		
6	¿Cree. Ud. que la Policía está bien preparada y formada para enfrentar los	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

	casos de delitos de flagrancia?		
7	¿Cuenta con seguridad (policía o serenazgo) cerca a su domicilio?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
8	¿Cree Ud. que la Comisaria SMP cuenta con el personal suficiente para enfrentar la delincuencia?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
9	¿Ud. tiene conocimiento respecto a los delitos de flagrancia?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
10	¿Cree Ud. que la policía se preocupa porque su personal este bien capacitado y preparado?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
11	¿Cree Ud. que el serenazgo y la policía realiza acciones coordinadas para combatir la inseguridad?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
12	¿Cree Ud. que la Municipalidad de SMP colabora con la policía para enfrentar la delincuencia en el distrito?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Objetivo Especifico N°2	Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realiza los efectivos policiales de la Comisaria que asume los delitos de flagrancia delictiva.		
13	¿Está Satisfecha de la labor que realiza la policía de SMP para enfrentar los delitos de flagrancia?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
14	¿Cree Ud. que los delincuentes corrompen a la policía para que los dejen libres?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
15	¿Cree Ud. que es necesario que haya una reforma de la policía, para que enfrente mejor la delincuencia y la inseguridad ciudadana?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
16	¿Cree Ud. que la legislación peruana está bien reglamentado para combatir la delincuencia en los delitos de flagrancia?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
17	¿Se siente seguro en su distrito?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

ANEXO 05

Entrevista realizada Luis Alberto Tudela Valera

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a Abogado litigante en casos de delito de flagrancia delictiva

TÍTULO: Eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres del año 2016

Entrevistado: Dr. Luis Alberto Tudela Valera

Cargo: Abogado Institución: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres del año 2016

Preguntas:

1. De acuerdo a su opinión ¿De que manera se realiza la intervención policial en los delitos de flagrancia delictiva?

La nueva modificación de la ley para la aceleración de nuevos procesos no señala de que la Flagrancia debe ser ya sea en el momento que se está cometiendo el delito, y aparece la acción judicial o dentro de las 24 horas producidas este siempre y cuando se capture al presunto infractor.

2. Según su opinión ¿Cuáles son las limitaciones, fortalezas, posibilidades, peligros y amenazas que posee la Policía para realizar sus acciones en los delitos de flagrancia delictiva?

Bueno, en los delitos de flagrancia lo importante es la participación del Ministerio Público que es quien brinda las garantías para los efectos de una detención que no sea de naturaleza arbitraria que tema todos los parámetros de la ley, y la presencia de un abogado de Oficio, situación que en estos momentos no se da; porque evidentemente frente a la flagrancia muchas veces no aparece un abogado defensor, y se está pasando en ese sentido de lo que se llama una asesoria en torno al autor del delito, pero la participación del Ministerio Público que garantiza la eficacia de la detención, preliminar la formación del expediente, y su remisión inmediata al Juez de Turno o en su caso al Jefe del sector para que determine la situación jurídica del detenido o del agresor en este caso que es el delito o el transgresor o transgresor de la Norma, inmediatamente también el acontecimiento de audiencia donde se va a determinar una situación jurídica y sobre uno el proceso.

3. ¿De qué manera el Estado coordina acciones interinstitucionales a fin de llevar a cabo las investigaciones de los delitos de flagrancia delictiva?

La nueva ley, la forma que se está llevando a cabo ha hecho necesario la vinculación entre el órgano represor en este caso la policía, órgano de acción inmediata con el Ministerio Público que es el director del proceso tiene necesariamente haber una continuación de manera tal que la intervención del Ministerio Público sea inmediata para poder revestir realmente de legalidad lo que nosotros llamamos la flagrancia delictiva.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva.

Preguntas:

4. Según su opinión ¿cuál es el nivel de formación y preparación del personal policial que asume casos de delitos de flagrancia delictiva?

Yo siempre creo que la Policía Nacional de una otra de forma ha estado siempre comprometida con los que significa la transgresión penal e identificación de autores. Mi memoria de concebir este campo para ser policial de nace y para fiscal de nace y para abogado también, el policía por su propia formación y experiencia del vínculo cotidiano y transgresión está siempre permanentemente como ente custodio tiene un oficio llamémoslo así policial para poder determinar y con cierto acerosamiento, el comportamiento del agresor de la persona violenta y una participación de esta naturaleza los obliga a ellos lo propio exponer o tomar medidas adecuadas.

5. Según su opinión ¿De qué manera la PNP desarrolla cursos, capacitaciones y formación al personal policial que les permita fortalecer sus conocimientos y mejorar su actuación, sobre todo en investigaciones referidas a delitos de flagrancia delictiva?

A raíz de lo deducido del nuevo ley, se han visto obligados de buenas a primeras lo policía a tener que definir lo que significa flagrancia y evidentemente hoy dos puntos importantes: la comisión del delito en el momento que la autoridad está presente y la denuncia del delito de captura del presunto autor dentro de las 24 horas previas, esto, es la primera lección que se da y posteriormente de inmediato al Ministerio Público que se haga presente y hacer las etapas preliminares de investigación que van conduciendo a elevar el documento ante el juez de turno en ese momento al juez profesional de turno.

6. Según su opinión ¿Qué nivel de conocimiento tiene el personal de la PNP sobre legislación y Protocolos para las investigaciones sobre casos de delitos de flagrancia delictiva?

La Policía siempre ha estado prevenida de todo reglamento y de la forma de actuar lo que ocurre es que antes de la ley de flagrancia la PNP tenía un actuar diferente, ahora ya se sabe que inmediatamente debe estar en comunicación con el Ministerio Público que ya saben y que ya han entendido la garantía del proceso.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

7. Según su opinión ¿Cuál cree Ud., que es la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realiza la PNP en los casos de delitos de flagrancia delictiva?

Aca, hay un tema que realmente es muy delicado y no se puede relacionar ni responder en forma personal sino analizamos el contexto social que estamos siendo totalmente arbitrarios en todo nuestro cuestionamiento, aca es la participación ciudadana y empieza desde los medios de comunicación que son determinante para el comportamiento de la autoridad policial, el medio de comunicación muchas veces lesiona la participación policial y lo lleva hacia el abuso de autoridad y esto como un poco como que congestiona el opinión pública entorno a lo que significa los otros Reprendivos, lamentablemente lo falta de avisar hacer que en cada uno de nosotros siempre haigo una actitud de Rechazo en el mal de social establecido como por ejemplo "No te estás ena me estás ena", no pases la luz rojo me paso la luz rojo, prohibido fumar y fumo, no inquietar a los niños y pongo a inquietar a los niños, Todo esto parte de un principio de civismo y educación popular. Pero que los otros participantes en esta gesta pueden cumplir sus objetivos.


8. Cree Ud. que la población de San Martín de Porres valora el trabajo de la Policía Nacional en relación a los delitos de flagrancia delictiva

En algunos casos, la población de la efectividad de la intervención policial se opone, en otros casos sin analizar cuáles son las razones por la cual el policía no puede actuar y criticar. Evidentemente entendemos que la policía es parte también de un sistema, que lamentablemente ha quedado en segundo lugar y en segundo plano la participación policial a la cual se le exige muchas veces más de lo que puedes dar.

9. Que acciones realiza la Policía Nacional del Perú en coordinación con la población respecto a los delitos de flagrancia delictiva?

En este momento, la policía Nacional a pesar de que no tiene muchos implementos de apoyo está circulando los cuales hace una suerte de operativos trata a lo fiscal o eficacia de la seguridad ciudadana pese

a las limitaciones muchas veces la misma población le otorga
cuando van hacer una intervención policial muchas veces la población
es la primera en que está cuidando a la persona quien ha transgredido
la ley.

SELLO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
<i>Luis Alberto Tudela Varela</i> ABOGADO Reg. CAL 09283	

ANEXO 06

Entrevista realizada a Dante Pimentel Cruzado

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido al Fiscal de San Martín de Porres

TÍTULO: Eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres del año 2016

Entrevistado: Dante Emil Pimentel Cruzado
Cargo: Fiscal Provincial Institución: Ministerio Público
2da Fiscalía Penal de Conducción

OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres del año 2016

Preguntas:

1. De acuerdo a su opinión ¿de que manera se realiza la intervención policial de la Comisaría de San Martín de Porres en los delitos de flagrancia delictiva?

- En la mayoría de casos personal policial de patrullaje ya sea motorizado o a pie ante la observación de la comisión de un delito intervienen de manera inmediata al autor del hecho o en otras oportunidades es a solicitud de la víctima que momentos previos a sido víctima de la comisión de un hecho delictivo. Hasta la fecha el personal policial conoce de la figura de la flagrancia, tal es así que en los nueve años de experiencia que como Fiscal tengo en esta zona no hemos tenido ningún Habeas Corpus interpuesto en nuestra contra.

2. ¿Cuáles son las limitaciones, fortalezas, peligros y amenazas que posee la Fiscalía de San Martín de Porres para realizar sus acciones en los delitos de flagrancia delictiva?

- Las limitaciones es el reducido número de fiscales que muchos veces no se puede participar en todos los casos, dado que en forma paralela se presentan casos de flagrancia en más de una comisaría.
- Falta de colaboración de los ciudadanos que han participado como testigos o incluso la propia víctima que presenta su denuncia, luego se retira de la dependencia policial, aduciendo falta de tiempo.
- Como fortaleza: Buena relación o coordinación entre la PNP y la Fiscalía, al ser nuestro ámbito de competencia solo el Distrito de SMP, conocemos el perfil de los instructores.

3. ¿De qué manera la Fiscalía de San Martín de Porres coordina acciones con otras instituciones a fin de llevar a cabo las investigaciones de los delitos de flagrancia delictiva?

- Un representante de la Fiscalía participa en la Comisión Distrital de Seguridad Ciudadana, entonces en las reuniones de trabajo se comparte experiencias, asimismo se brindan charlas de capacitación al personal de Surinazgo.
- Respecto a la PNP ante un hecho delictivo en flagrancia de manera inmediata poner en conocimiento del Fiscal de Turno para su intervención respectiva, por lo vía más rápida, en la mayoría de casos es mediante llamada telefónica.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva

Preguntas:

4. Según su opinión ¿cuál es el nivel de formación y preparación del personal de la Fiscalía de San Martín de Porres que asume casos de delitos de flagrancia delictiva?

- El Personal fiscal si conoce los temas de flagrancia en sus diversas modalidades y lo aplican adecuadamente
- Además con la vigencia del proceso Inmediato, dado que la mayoría de casos de flagrancia se tramita en dicha vía, si han capacitado y preparan y preocupan del caso para sustentar adecuadamente en la Audiencia respectiva.

5. ¿De qué modo la Fiscalía de San Martín de Porres o la PNP desarrolla cursos, capacitaciones y formación al personal policial que les permita fortalecer sus conocimientos y mejorar su actuación, sobre todo en investigaciones referidas a delitos de flagrancia delictiva?

- Las Fiscales del Módulo Básico de Condorilla en coordinación con la Diócesis Norte 3, realizan cursos sobre este tema, esencialmente talleres sobre casos prácticos y reales, donde tanto personal Fiscal como policial intercambian experiencias.

6. ¿Qué nivel de conocimiento tiene el personal de la Fiscalía de San Martín de Porres sobre legislación y Protocolos para las investigaciones sobre casos de delitos de flagrancia delictiva?

Considero un nivel adecuado dado que la Escuela del Ministerio Público, como la Presidencia de la Junta de Fiscalía Superior, han desarrollado y vienen desarrollando cursos sobre dicha materia así como nos proporcionan tanto la legislación como el Protocolo Intrac institucional que exist.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

7. Según su opinión ¿Cuál cree Ud., que es la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales de la Comisaría que asumen los delitos de flagrancia delictiva?



La percepción no es la adecuada, especialmente por desconocimiento y falta de información, porque la población considera que toda persona que ha sido detenido en flagrancia debe ir a un cárcel pública, cuando ello conforme a nuestra normatividad procesal no ocurre, especialmente en caso de delitos menores que son la mayoría de casos, como los arribitos, donde no se dicta prisión preventiva, sino comparencia.

8. ¿Creed Ud. que la Población de San Martín de Porres valora el trabajo de la Policía nacional en relación a los delitos de flagrancia delictiva?

- Guarda relación con la pregunta anterior y podemos afirmar que no valoran adecuadamente por los fundamentos expuestos en la pregunta anterior.

9. ¿Qué Acciones realiza la Fiscalía de San Martín de Porres en coordinación con Policía respecto a los delitos de flagrancia delictiva?

Primero: Apenas intervenido al ciudadano en flagrancia, la PNP pone en conocimiento del Fiscal sobre dicha detención para que el Fiscal oriente los actos de investigación que debe realizar.
Segundo: El Fiscal orienta y participa en la mayoría de los actos de investigación y dispone que el documento policial sea lo más sencillo y entienda todos los Actos.

SELLO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
 <p>DANTE PIMENTEL CRUZADO FISCAL PROVINCIAL TITULAR 2da. Fiscalía Provincial Penal de Condesilla Distrito Fiscal de Lima Norte</p>	

2. ¿Cuáles son las limitaciones, fortalezas, posibilidades, peligros y amenazas que posee la Comisaría de San Martín de Porres para realizar sus acciones en los delitos de flagrancia delictiva?

- Las fortalezas: Son los Recursos humanos, personal policial, presupuesto y las Juntas Vecinales organizados.
- Las limitaciones: Son la poca capacitación del personal policial respectivo al NCPP, no hay personal ninguno del Ministerio Público adscrito a la comisaría; estructura y ambientes inadecuados y/o precarios como son: la no existencia de la sala de reconocimiento de personas inculcadas; salas de meditación (calabozos) sin dispositivos de alarma, cuando se ingrese al área externa de dichos ambientes, entre otros.
- Las amenazas: Son el incremento de la delincuencia, que muchos jóvenes hoy en día no tienen trabajo y se dedican a la delincuencia con mayor frecuencia en robo; cada vez existen modalidades delictivas y los delinquentes se proveen de Armas de guerra u otros equipos sofisticados para cometer hechos delictivos.
- Los peligros: Son la tripulación de los vehículos patrulleros donde este conformado por (2) Efectivos Policiales; lo cual es muy riesgoso cuando hacen intervenciones a delinquentes que tienen mayor capacidad numérica de seis u ocho delinquentes Provisionales de Armas de Guerra y Largo Alcance (FAL, AKH, M16, M1 etc.). Así mismo la poca iluminación en las vías públicas por donde transitan los transeúntes.

3. ¿De qué manera la Comisaría de San Martín de Porres coordina acciones con otras instituciones a fin de llevar a cabo las investigaciones de los delitos de flagrancia delictiva?

- La Policía Nacional del Perú mantiene una activa coordinación con los gobiernos locales; así como con organizaciones formalizadas (Juntas Vecinales).
- Permanentemente se hace coordinaciones con los representantes del Ministerio Público de la Jurisdicción policial respectiva, para el esclarecimiento de los hechos delictivos que se investiga (Fiscales Penales y de Familia), en la aplicación del protocolo de la PRP y Ministerio Público.
- Por último son la capacitación de Juntas Vecinales.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva

Preguntas:

4. ¿cuál es el nivel de formación y preparación del personal policial de la Comisaría de San Martín de Porres que asume casos de delitos de flagrancia delictiva?

Tienen un nivel medio para la capacitación en materia Penal y normativa Institucional; Asimismo tiene una interpretación diversa respecto al protocolo de Accionar del Ministerio Público y la Policía Nacional del Perú en delitos de Flagrancia delictiva. Por otro lado no se realizan una capacitación mixta entre la Policía Nacional del Perú y el Ministerio Público.

5. ¿De qué manera la PNP desarrolla cursos, capacitaciones y formación al personal policial que les permita fortalecer sus conocimientos y mejorar su actuación, sobre todo en investigaciones referidas a delitos de flagrancia delictiva?

La capacitación del personal de la policía Nacional del Perú es limitada por el déficit de personal en las comisarías; Sin embargo en algunas efectivas policiales tienen el poco interés para acreditar sus conocimientos. En la práctica de la auto capacitación es a un reducido número de efectivos policiales; Asimismo se da la realización de un curso Institucional en el grado, o sea durante cinco o mas años únicamente. El poco tiempo de duración de los cursos, debiendo extenderse a unos (04) meses de capacitación y seis (06) meses de Especialización.

6. ¿Qué nivel de conocimiento tiene el personal de la Comisaría de San Martín de Porres sobre legislación y Protocolos para las investigaciones sobre casos de delitos de flagrancia delictiva?

Tiene un nivel medio debido a la centralización de la realización de cursos de capacitación y/o perfeccionamiento en las grandes unidades muy distantes al lugar de su trabajo del Efectivo Policial.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

7. Según su opinión ¿Cuál cree Ud., que es la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales de la Comisaría que asumen los delitos de flagrancia delictiva?

La Percepción es favorable moderadamente por el trabajo constante y diario que realiza la Policía Nacional del Perú, con las Municipalidades y Juntas Vecinales.

8. ¿Cree Ud. que la población de San Martín de Porres valora el trabajo de la Policía Nacional en relación a los delitos de flagrancia delictiva?

Bajo mi criterio, un 75% de la población valora el trabajo que realiza la Policía Nacional del Perú

ANEXO 8

Entrevista realizada a Gladis Collazos Visalot

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido al Abogado Litigante en casos de Delito de Flagrancia delictiva

TÍTULO: Eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres del año 2016

Entrevistado: Dra. Gladis Collazos Visalot
Cargo: Abogada en materia Penal Institución: Universidad San Martín de Porres

OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres del año 2016

Preguntas:

1. De acuerdo a su opinión ¿de manera se ejecuta la intervención policial de la Comisaría de San Martín de Porres en los delitos de flagrancia delictiva?

En primer lugar el abogado litigante asiste a través de un contrato que realiza con los familiares y nos constituirnos de inmediato a la dependencia policial, sin embargo al tomar la motivación al imputado, este contesta de acuerdo a los hechos ocurridos, asesorado previamente por un abogado, los mismos que debían estar presente al representante del Ministerio Público; sin embargo muchas veces no está presente y la dirección maneja el tipo de delitos de la comisaría a veces a su antojo

2. ¿Cuáles son las limitaciones, fortalezas, posibilidades, peligros y amenazas que posee la Policía para realizar sus acciones en los delitos de flagrancia delictiva?

En cuanto a las limitaciones: No se inicia a la hora señalada por evento tiene que atender otras diligencias, interrumpiendo la diligencia programada; Fortalezas: por parte de la Policía es poca y no tienen las herramientas necesarias; las posibilidades siempre están en permanente peligro todo vez que se han vulnerado y generalizado este tipo de delitos, Amenazar: casi siempre sufren represalias la Policía y los fiscales por parte de los denunciados.

3. ¿De qué manera el estado coordina acciones Interinstitucional a fin de llevar a cabo las investigaciones de los delitos de flagrancia delictiva?

El Estado no viene coordinando acciones interinstitucionales, sin embargo estas deben ser aplicadas oportunamente a fin de disminuir los delitos en primer rotio que en el Perú se encuentra el delito contra el patrimonio (Robo agravado y Hurto agravado)

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva

Preguntas:

4. Según su opinión ¿cuál es el nivel de formación y preparación del personal Policial que asume casos de delitos de flagrancia delictiva?

Prácticamente para este caso del delito de Flagrancia delictiva deben ser totalmente capacitados en el tema, para llevar a cabo este tipo de diligencias que deben ser atendidos por abogados, sin embargo no se dan porque al parecer son egresados nuevos que están atendiendo

5. Según su opinión ¿De qué manera la PNP desarrolla cursos, capacitaciones y formación al personal policial que les permita fortalecer sus conocimientos y mejorar su actuación, sobre todo en investigaciones referidas a delitos de flagrancia delictiva?

Según su opinión, son capacitados por haber obtenido un mérito por ejemplo en la puntualidad en el servicio por parte de los Efectivos Policiales; sin embargo necesitan mayor preparación y capacitación en el tema de Flagrancia delictiva.

6. Según su opinión ¿Qué nivel de conocimiento tiene el personal de la PNP sobre legislación y Protocolos para las investigaciones sobre casos de delitos de flagrancia delictiva?

Los Egresados de la Policía Nacional del Perú no tiene mayor conocimiento de este tipo de delitos de Flagrancia delictiva, pero si pocos son los efectivos de mayor jerarquía que tienen dicho conocimiento.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

7. Según su opinión ¿Cuál cree Ud., que es la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los PNP en los casos de los delitos de flagrancia delictiva?


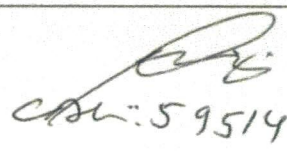
Según su opinión de la Población en el distrito de San Martín de Porres es muy escueta y sumiso (mínimo) por parte de la población

8. ¿Cree Ud. que la Población de San Martín de Porres valora el trabajo de la Policía nacional en relación a los delitos de flagrancia delictiva?

En mi opinión la población valora en parte la labor que realiza la policía nacional del Perú. Toda vez que la policía debe realizar trabajos en conjunto para la satisfacción de la población demostrando la interinstitucionalidad.

9. ¿Qué Acciones realiza la Policía Nacional del Perú en coordinación con la población respecto a los delitos de flagrancia delictiva?

Las Acciones de la Policía Nacional del Perú en coordinación de la población no están conforme ni mucho menos en el tema de delitos de flagrancia delictiva.

SELLO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
 GLADIS COLLAZOS VISALOT ABOGADO C.A.L. 59514	 C.A.L. 59514

ANEXO 9

Entrevista realizada a Mario Amoretti Pachas

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a Abogado litigante en casos de delito de flagrancia delictiva

TÍTULO: Eficacia de la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el distrito de San Martín de Porres del año 2016

Entrevistado: Dr. Víctor Mario Amoretti Pachas
Cargo: Ex-Decono del Ilustre Colegio de Abogados de Lima Institución: Doctor con Ciencias Penales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida es eficaz la Intervención Policial en los delitos de flagrancia delictiva en el Distrito de San Martín de Porres del año 2016

Preguntas:

1. De acuerdo a su opinión ¿De que manera se realiza la intervención policial en los delitos de flagrancia delictiva?

Bueno, de acuerdo a la constitución la policía está facultada para detener a una persona en delito flagrante pero lo criticable es la modificación que se está ocurriendo estos años, en cuanto a la ampliación del plazo en principio era de 24 horas y posteriormente se amplió a 48 horas como plazo para ser convalidado de que la Policía tiene la facultad de detener a una persona dentro del lapso de tiempo; cual es la crítica que se le hace el pretexto que aduce esta modificación es darle mayor facilidades y mayor posibilidades a la Policía para detener en delito flagrante; el problema radica en lo siguiente: Tanto el Tribunal Constitucional, la doctrina Nacional, Doctrina Internacional señalan expresamente que se considera como delito flagrante cuando una persona es detenida en el instante que se está cometiendo el delito o es encontrado poco después de un tiempo muy breve con instrumentos u objetos que acrediten que el ha participado en la comisión del hecho delictivo, el pretexto de que se amplie y para darle mayor posibilidades a la policía estos vulneran el derecho a la presunción de inocencia sobre todo porque existe leyes del año 2000; porque la policía está facultada a detener a una persona con Anticipación del Juez, si es que no se encuentra en flagrancia esto es que la policía y eso lo vemos claramente o cotidianamente; Solicita al Fiscal y el Fiscal al Juez que disponga una detención preliminar hasta por 7 días cuando el delito no reviste

- mayor complejidad o mayor importancia y hasta por 15 días cuando revista complejidad o sea mayor los delitos materia de investigación. De tal manera que no cabe aquí bajo ningún punto de vista considerar lo flagrante hasta 48 h. porque ^{sería un abuso por parte de la PNP.}
2. Según su opinión ¿Cuáles son las limitaciones, fortalezas, posibilidades, peligros y amenazas que posee la Policía para realizar sus acciones en los delitos de flagrancia delictiva?

La Posibilidad sería por el tiempo, es ahí un abuso por la autoridad Judicial en que ahí se considera de que cualquier persona, y ahí lo grava es la persona agravada o la existencia de Alguna Video, o alguna Fotografía o que se le encuentre en posesión de un objeto o instrumento utilizado en la comisión del hecho delictivo de la Posibilidad; que en este lapso de tiempo de 48 horas la policía puede detener a la persona, y el problema radica en lo siguiente: Imaginemos que esto sucede muy menudo en la realidad de que alguien compra una canaca o un celular o cualquier objeto que proviene de un delito de Robo agravado; aquí nos encontramos nosotros en la siguiente situación: Que me Ordena mi detención y me procesan por el delito antes mencionado y si Tenga la condición únicamente de receptor y en la que lo pongo es de 12 a 20 años.

3. ¿De qué manera el Estado coordina acciones interinstitucionales a fin de llevar a cabo las investigaciones de los delitos de flagrancia delictiva?

Aquí, poco se toma la consideración de lo que señala la constitución y la ley Orgánica del Ministerio Público, esto es que el Fiscal es el encargado de dirigir la investigación en algunos casos se dice que la PNP está facultada para detener a "X" persona por tales delitos; pero siempre a conocimiento del Ministerio Público y lo que debe decir la ley en estos casos la PNP previamente solicitar la intervención o la colaboración de la Fiscalía, después de haber redactado el acta y dar a conocer a la Fiscalía porque sobre todo es aquella quien da los pasos para una investigación.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar el nivel de formación y preparación del personal policial en los delitos de flagrancia delictiva.

Preguntas:

4. Según su opinión ¿cuál es el nivel de formación y preparación del personal policial que asume casos de delitos de flagrancia delictiva en el marco de la seguridad ciudadana?

Desgraciadamente, hasta podría decir que es mínimo por una razón bien sencilla, de que en el año 1986, lamentablemente por decisiones políticas se unificó la policía y tenían en aquel entonces, la policía de investigaciones que era especializada para llevar adelante las investigaciones en los delitos y ahora no las tenemos; por lo que estas funciones fueron asumidas por la república (No quiero menospreciar ni mucho menos merecer lo que era la república o la guardia civil pero cada una tenía funciones claramente establecidas. En cuanto a la investigación de los delitos era exclusiva responsabilidad de las PIC con esta absurda medida de unificación y que no se ha hecho absolutamente nada por ningún gobierno y sobre todo dispon. que exista una policía especializada en la investigación y que tomen medidas preventivas

5. Según su opinión ¿De qué manera la PNP desarrolla cursos, capacitaciones y formación al personal policial que les permita fortalecer sus conocimientos y mejorar su actuación, sobre todo en investigaciones referidas a delitos de flagrancia delictiva?

Lamentablemente No hay cursos y sobre todo para mí, debe darse una policía especializada y yo siempre eh manifestado; porque no recurrir a los policías investigadores y sobre todo que controlan con tanto éxito en combatir al terrorismo donde descalzaron y detuvieron a la cúpula del pendero luminoso de MRTA, que con la experiencia que tuvieron podríamos llevar a una mejor actuación policial

6. Según su opinión ¿Qué nivel de conocimiento tiene el personal de la PNP sobre legislación y Protocolos para las investigaciones sobre casos de delitos de flagrancia delictiva?

Bueno, se dio una ley de Flagrancia delictiva del Proceso Inmediato ahí tuvo desgraciadamente tanto la Fiscalía como Jueces también cayeron en llevar adelante estos procesos inmediatos y vimos nosotros como se cometieron abusos que posteriormente la Corte Suprema de Lima tuvo que llevar un acuerdo plenario a fin de que no se siga cometiendo estos abusos bajo el pretexto de sancionar drásticamente aquel que agrede a un policía y la verdad estas situaciones fueron difundidas públicamente, demostraron de que lesas de conseguir su objetivo pero todo lo contrario porque permitía el abuso por parte de la policía. De tal manera que en la actualidad

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realizan los efectivos policiales quienes asumen los delitos de flagrancia delictiva

desconocen del Protocolo al momento de realizar la intervención Policial.

7. Según su opinión ¿Cuál cree Ud., que es la percepción de la población del distrito de San Martín de Porres respecto a la labor que realiza la PNP en los casos de delitos de flagrancia delictiva?

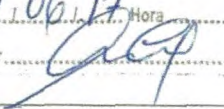
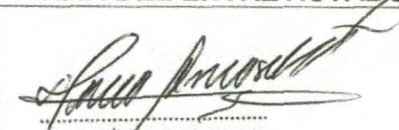
Bueno, a nivel local y nacional de forma periodística desgraciadamente no se cumple con las medidas necesarias y el resultado lo tenemos en la grave inseguridad ciudadana que estamos viviendo, y el incremento de la delincuencia que hoy en día se ve tanto a nivel nacional como distrital.

8. ¿Cree Ud. que la población de San Martín de Porres valora el trabajo de la Policía Nacional en relación a los delitos de flagrancia delictiva?

Los resultados no son nada satisfactorios, lógicamente no creo que exista una ciudad que pueda valorar esta intervención policial; más que todo en los delitos de flagrancia delictiva ya que la población es la más vulnerable en estos casos dado que se corre el riesgo, en el cual no hay una policía capacitada para afrontar estos delitos en flagrancia; en consecuencia la inseguridad ciudadana no tendrá fin y

9. ¿Qué acciones realiza la Policía Nacional del Perú en coordinación con la población respecto a los delitos de flagrancia delictiva?

Yo considero que es mínimo, y sobre todo lo que falta en nuestro país por parte de las autoridades es dictar medidas preventivas, en tanto que se dictan medidas preventivas, la delincuencia las va a ganar.

SELLO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
<p>AMORETTI ABOGADOS MESA DE PARTES Fecha: 14.06.13 Hora: Firmado por: </p>	<p> MARIO AMORETTI PACHAS ABOGADO C.A.L. 3875</p>

ANEXO 10

Protocolo de Actuación interinstitucional para el proceso inmediato en casos de flagrancia y otros supuestos bajo el D. Leg. 1194°

**PROTOCOLO DE
ACTUACIÓN
INTERINSTITUCIONAL
PARA EL PROCESO
INMEDIATO EN CASOS
DE FLAGRANCIA Y
OTROS SUPUESTOS
BAJO EL D.LEG. N°1194**

PROTOCOLO DE ACTUACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA EL PROCESO INMEDIATO EN CASOS DE FLAGRANCIA Y OTROS SUPUESTOS BAJO EL D. LEG. N° 1194

1. Proceso Inmediato:

1.1. Concepto:

Es un proceso especial y además una forma de simplificación procesal que se fundamenta en la facultad del Estado de organizar la respuesta del Sistema Penal con criterios de racionalidad y eficiencia, sobre todo en aquellos casos en los que, por sus propias características, son innecesarios mayores actos de investigación.

1.2. Supuestos de Aplicación

El proceso inmediato solo se podrá incoar, cuando se presente alguno de los siguientes supuestos:

- El imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito, en cualquiera de los supuestos del artículo 259° del Código Procesal Penal.
- El imputado ha confesado la comisión del delito, en los términos del artículo 160°.
- Los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares, y previo interrogatorio del imputado, sean evidentes.
- Cuando se trate de un delito de incumplimiento de obligación alimentaria (art. 149° CP).
- Conducción en estado de ebriedad o drogadicción (art. 274° CP).

1.2.1. Flagrancia:

El artículo 259° del Código Procesal Penal establece los siguientes supuestos específicos de Flagrancia Delictiva: "La Policía Nacional del Perú detiene, sin mandato judicial, a quien sorprenda en flagrante delito. Existe flagrancia cuando:

- El agente es descubierto en la realización del hecho punible.
- El agente acaba de cometer el hecho punible y es descubierto.
- El agente ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, sea por el agraviado o

¹De conformidad con el artículo 2° de la Ley N° 29372, publicada el 09 junio 2009, que incorpora el inciso 6 a las Disposiciones Finales del Código Procesal Penal de 2004, el artículo 259° entrará en vigencia en todo el país el 1 de julio de 2009.

por otra persona que haya presenciado el hecho, o por medio audiovisual, dispositivos o equipos con cuya tecnología se haya registrado su imagen, y es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas de producido el hecho punible.

4. El agente es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas después de la perpetración del delito con efectos o instrumentos procedentes de aquel o que hubieren sido empleados para cometerlo o con señales en sí mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en el hecho delictuoso"

En efecto, conforme se desprende del artículo 259° del Código Procesal Penal, este permite la detención policial sin autorización judicial solo cuando exista flagrancia:

a) Flagrancia clásica (strictu sensu): los incisos 1 y 2 del artículo en mención regula esta forma de flagrancia. Se trata del inicio del iter criminis o la consumación del delito. En cualquiera de ellos el sujeto es sorprendido y detenido, no existiendo huida.

b) Cuasi flagrancia (flagrancia material): el inciso 3 regula esta flagrancia. Aquí el agente ha sido descubierto por un tercero, solo que ha huido. Su aprehensión se produce inmediatamente luego de su huida. Este tipo de flagrancia tiene dos elementos que la caracterizan, esto es, la inmediatez personal y temporal (el autor es percibido, perseguido y detenido luego de realizar el hecho delictivo).

c) Flagrancia presunta (ex post ipso): el inciso 4 regula esta modalidad. A diferencia de los dos supuestos anteriores, aquí no se ha sorprendido al autor (inmediatez personal), solo existiendo indicios de su comisión por la existencia de instrumentos o efectos del delito que, habría cometido.

1.2.2. Confesión

Conforme a lo previsto en el artículo 160° del CPP, la confesión es la declaración autoinculpatoria del imputado, sincera y espontánea, prestada libremente y en estado normal de sus facultades psíquicas, admitiendo los cargos y la imputación formulada en su contra.

Para su validez deberá ser corroborada por otros elementos de convicción, y deberá ser presentada ante el Juez o Fiscal, con asistencia de su abogado.

1.2.3. Elementos de convicción evidentes

Los elementos de convicción son actos de investigación desarrollados por el Policía y/o el Fiscal, que sustentan la imputación de un hecho delictivo a una persona determinada.

Serán evidentes cuando la fuerza probatoria de cada elemento genere convicción en el Fiscal para estimar razonablemente la comisión de un delito que vincule al imputado como autor o partícipe del mismo.

1.2.4. Delito de incumplimiento de prestación alimentaria (Omisión a la asistencia familiar)

Es un delito que sanciona al que omite cumplir su obligación de prestar los alimentos que establece una resolución judicial, conforme al artículo 149 del Código Penal.

1.2.5. Delito de conducción en estado de ebriedad o drogadicción

Es un delito contra la seguridad pública que consiste en conducir, operar o maniobrar un vehículo motorizado bajo los efectos del alcohol o estupefacientes, conforme al artículo 274 del Código Penal.

2. Objetivo:

Fortalecer la actuación de los operadores del Sistema de Justicia Penal en la aplicación del proceso inmediato en casos de flagrancia y otros supuestos.

3. Alcance:

Establecer los procedimientos en el marco del Decreto Legislativo N° 1194, a ser aplicados por los operadores de justicia.

4.- Finalidad:

Dotar a los operadores de justicia de un instrumento operativo, que permita la implementación adecuada del Decreto Legislativo N° 1194, que regula el proceso inmediato, en casos de flagrancia y otros supuestos.

5. Procedimiento

Paso 01: Supuestos de aplicación y decisión de procedencia

- 1.1. Flagrancia
 - 1.1.1. Intervención
 - 1.1.2. Calificación
- 1.2. Confesión sincera.
 - 1.2.1. Calificación
- 1.3. Evidentes elementos de convicción acumulados.
 - 1.3.1. Calificación
- 1.4. Delito de incumplimiento de obligación alimentaria (omisión de asistencia familiar).
 - 1.4.1. Calificación
- 1.5. Delito de conducción en estado de ebriedad o drogadicción.
 - 1.5.1. Calificación.

Paso 02: Incoación del proceso inmediato.

Paso 03: Audiencia de incoación del proceso inmediato.

Paso 04: Acusación y preparación para la audiencia de juicio inmediato.

Paso 05: Audiencia única de juicio inmediato.

Nombre del procedimiento: Proceso inmediato en casos de flagrancia y otros supuestos bajo el D. Leg. N° 124

Base legal:

Constitución Política

Código Procesal Penal del 2004

Código de Procedimientos Penales de 1940

Código Procesal Penal de 1940

Decreto Legislativo N° 124

Código Penal

Decreto Legislativo N° 1194.

Decreto Legislativo N° 1206.

Decreto Legislativo N° 1216.

Decreto Legislativo N° 1219.

Decreto Legislativo N° 1148 y modificatoria (D. Leg. N° 1230).

Ley N° 30076

PASO 01. SUPUESTOS DE APLICACIÓN Y DECISIÓN DE PROCEDENCIA

1.1. FLAGRANCIA

1.1.1. INTERVENCIÓN

Documentos a elaborar y denominación: Acta de intervención en flagrancia

Responsable	Procedimiento	Intervención en supuestos de flagrancia
Policía Nacional		Cuando el efectivo policial

	1	advierta, que está ante un hecho que configura flagrancia delictiva ² , procederá a la detención de la o las personas implicadas.
Policia Nacional	2	Producida la detención, el efectivo policial realizará el registro personal al detenido e incautará las evidencias relacionadas con el delito, iniciando el Procedimiento de Cadena de Custodia ³ .
Policia Nacional	3	Cuando corresponda procederá al aislamiento y protección de la escena del crimen a fin de preservar los indicios y evidencias encontrados hasta la llegada del personal especializado ⁴ .
Policia Nacional	4	Inmediatamente después, se le comunicará al detenido el motivo de su detención e informará los derechos que le corresponden ⁵ .
Policia Nacional	5	El cumplimiento de lo prescrito anteriormente (derechos) deberá constar en acta.
Policia Nacional	6	Inmediatamente el efectivo policial deberá comunicar la detención al Fiscal que corresponda, en la medida de lo posible, anotando su número telefónico y la hora en que efectuó la llamada, sin perjuicio de comunicar a la Unidad Especializada de la PNP cuando corresponda.
Policia Nacional	7	Los actos se deberán levantar en el lugar de los hechos; excepcionalmente se elaborarán o continuarán su elaboración en la dependencia policial, dejando constancia de las razones que impidieron que se elaboren en el lugar de los hechos.
Responsable	Procedimiento	Actos en la dependencia policial

² Dicho procedimiento comprende todos los supuestos de flagrancia descritos en el artículo 259° del CPP.

³ Reglamento de la Cadena de Custodia de Elementos Materiales, Evidencias y Administración de Bienes Incautados, aprobado por Resolución N° 729-2006-MP-FN.

⁴ Conforme a las normas y procedimientos policiales para proteger la escena del delito y garantizar la cadena de custodia aprobadas por Resolución Directoral N° 751-2015-DIRGEN/EMG-PNP de fecha 07 de octubre de 2015; Directiva N° 03-19-DIRGEN-PNP/EMG-DIRASOPE-B.

⁵ En los distritos judiciales donde se encuentre vigente el CPP del 2004, se procederá conforme lo establece el artículo 71. 2. En los demás distritos, se procederá conforme lo establece la Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1517-2003-MP-FN.

ANEXO 11

FOTOS DE ENTREVISTAS Y ENCUESTAS REALIZADAS



Fuente propia: Frontis de la Comisaría del distrito de SMP



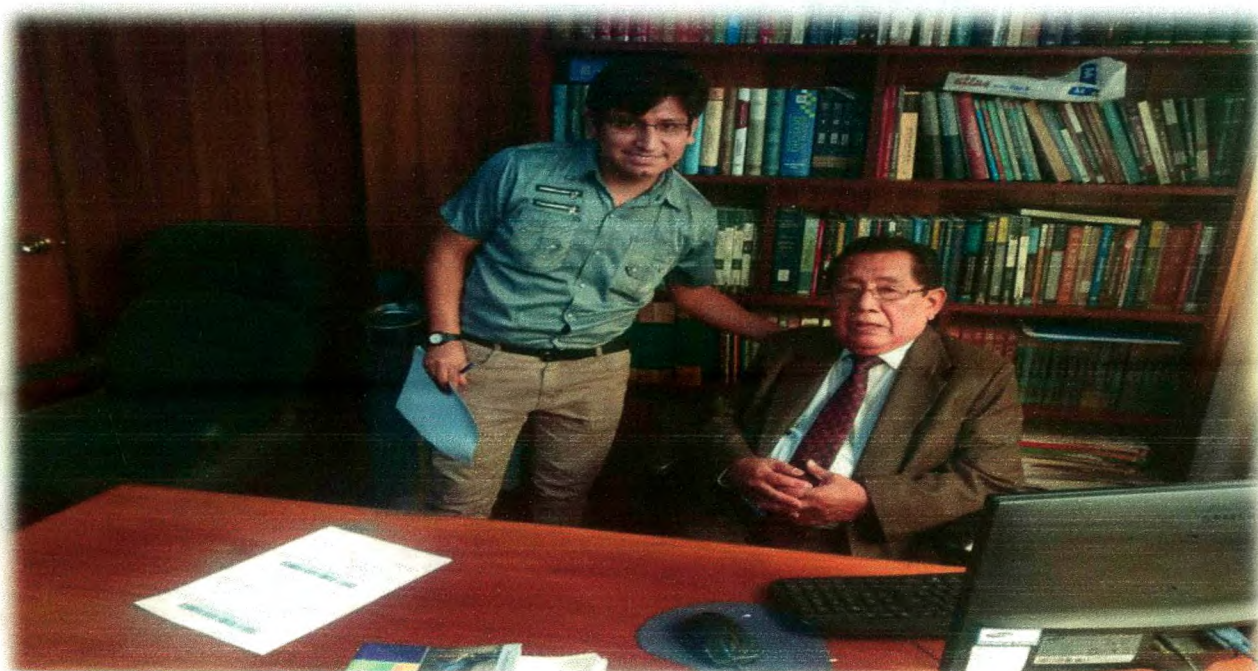
Fuente propia: Entrevista realizada al Mayor de la Policía - Comisario del distrito de SMP- 2017



Fuente propia: Entrevista realizada al Fiscal provincial titular-2da fiscalía Penal de Condevilla- SMP 2017



Fuente propia: Entrevista realizada a una Abogada Penalista especialista en delitos de flagrancia, SMP 2017

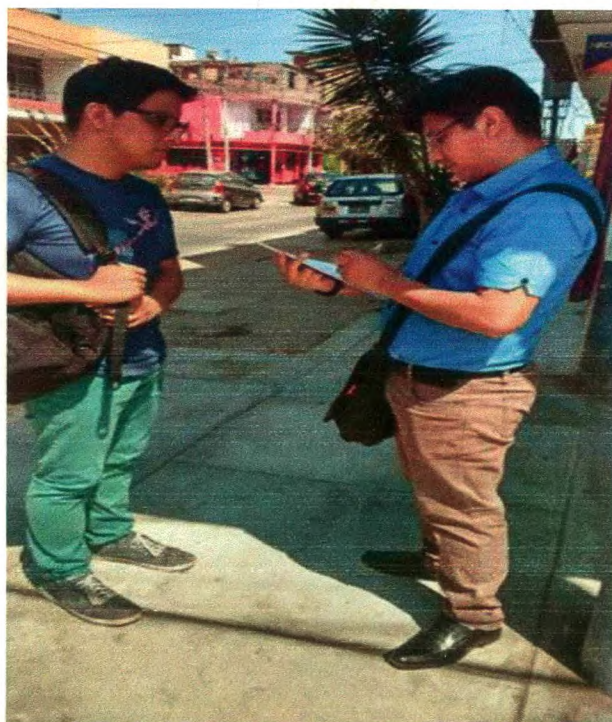


Fuente propia: Entrevista realizada al Ex. Decano del Colegio Abogados de Lima – Dr. Víctor Mario Amorreti Pachas



Fuente propia: Entrevista realizada al emblemático Dr. Luis Alberto Tudela Varela

**ENCUESTA POBLACIONAL EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE POORES
RESPECTO A LABOR POLICIAL- 2017**



**ENCUESTA POBLACIONAL EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE POORES
RESPECTO A LABOR POLICIAL- 2017**

